

**PROTOKÓŁ**  
**Zebrania Przedstawicieli**  
**Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w upadłości likwidacyjnej**  
**w dniu 15 kwietnia 2016 r., kontynuowanego 10 maja 2016 r.**

Zebranie Przedstawicieli Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w upadłości likwidacyjnej zostało zwołane przez Zarząd Spółdzielni na dzień 15 kwietnia 2016 r. na godzinę 17.30 w pomieszczeniach Klubu Manhattan, Łódź, ul. Wigury 15.

O czasie, miejscu i porządku obrad Zarząd poinformował przedstawicieli na Zebranie Przedstawicieli pismami dostarczonymi za potwierdzeniem odbioru, a pozostałych członków Spółdzielni poprzez wywieszenie informacji na ten temat we wszystkich klatkach budynków należących do Spółdzielni oraz w siedzibie Spółdzielni w Łodzi, ul. Wigury 15.

Kserokopia proponowanego porządku obrad Zebrania Przedstawicieli stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

O zwołanym Zebraniu Przedstawicieli powiadomiono Krajową Radę Spółdzielczą oraz Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych.

Na Zebranie Przedstawicieli przybyli członkowie Zarządu Spółdzielni w składzie: p. Wojciech Leszczyński – prezes, p. Paweł Marciniak – zastępca prezesa oraz p. Tomasz Bathelt – członek Zarządu. Do obsługi prawnej Zebrania zostali zatrudnieni prawnicy: p. mecenas Michał Kaszubski, Antoni Feliniak i Piotr Olszowiec.

Obradom Zebrania Przedstawicieli przysłuchiwało się kilkunastu członków Spółdzielni.

Zebranie otworzył p. Wojciech Leszczyński – prezes Spółdzielni, który przedstawił proponowany porządek obrad, po czym zwrócił się do delegatów z prośbą o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego Zebrania.

Na przewodniczącego Zebrania Przedstawicieli zgłoszono p. Marię Grzybowską, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Innych kandydatów nie zgłoszono. W głosowaniu jawnym za p. M. Grzybowską głosowały 22 osoby (0 przeciw, 0 wstrzymujących się), co oznacza, że przewodniczącą Zebrania Przedstawicieli została p. Maria Grzybowska, która od tego momentu przejęła prowadzenie Zebrania.

Na sekretarza Zebrania zaproponowano p. Mirosława Michalskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie. Innych kandydatów nie zgłoszono. W głosowaniu jawnym sekretarzem Zebrania został wybrany p. Mirosław Michalski (18 głosów za, 3 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące się).

Jako kandydatów na asesorów zgłoszono: p. Marię Lubere oraz p. Dariusza Trochę. Innych kandydatów nie zgłoszono. Oboje wyrazili zgodę na kandydowanie.

W głosowaniu jawnym poszczególne osoby otrzymały następującą liczbę głosów :

p. Maria Lubera	- 22 głosy za, 0 przeciw i 3 wstrzymujące się
p. Dariusz Trocha	- 22 głosy za, 0 przeciw i 3 wstrzymujące się,

co oznacza, że asesorami zostali wybrani p. Maria Lubera i p. Dariusz Trocha.

W głosowaniu jawnym przyjęto proponowany porządek obrad. Za głosowało 21 osób, 1 przeciw i 3 wstrzymały się.

Przechodząc do punktu 3 porządku obrad, przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów do komisji mandatowo-skrutacyjnej. Zostały zgłoszone następujące osoby:

*M. Michalski*

*M. Grzybowska*



Grażyna Dobrowolska, Grzegorz Śmigaj, Katarzyna Tymanowska oraz Rafał Kulbat. Wszyscy, poza p. Rafałem Kulbatem, wyrazili zgodę na kandydowanie.

W głosowaniu jawnym poszczególne osoby otrzymały następujące poparcie:

Grażyna Dobrowolska	- 21 głosów za, 3 przeciw, 1 wstrzymujący się
Grzegorz Śmigaj	- 19 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się
Katarzyna Tymanowska	- 17 głosów za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się.

W skład komisji mandatowo-skrutacyjnej zostali zatem wybrani: Grażyna Dobrowolska, Grzegorz Śmigaj i Katarzyna Tymanowska.

Do komisji wnioskowej zostały zgłoszone następujące osoby: Zdzisława Smolińska, Lidia Czekalska, Bożena Karolewska, Anna Ginalska oraz Rafał Kulbat. Anna Ginalska oraz Rafał Kulbat nie wyrazili zgody na kandydowanie. Zdzisława Smolińska, Lidia Czekalska, Bożena Karolewska taką zgodę wyraziły.

W głosowaniu jawnym poszczególne osoby otrzymały następującą liczbę głosów:

Zdzisława Smolińska	- 19 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się
Lidia Czekalska	- 22 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się
Bożena Karolewska	- 20 głosów za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się

Przewodniczący komisji są wskazani w protokołach poszczególnych komisji.

Przewodnicząca komisji mandatowo-skrutacyjnej, p. Grażyna Dobrowolska odczytała protokół, z którego wynika, że na Zebranie przybyło 25 (spośród 30 uprawnionych) przedstawicieli, którym wydano 25 (słownie dwadzieścia pięć) mandatów, co oznacza, że Zebranie Przedstawicieli jest zdolne do podejmowania uchwał. Protokół komisji mandatowo-skrutacyjnej wraz z listą obecności stanowi załącznik nr 2.

Przystąpiono do realizowania punktu 4 porządku obrad. Przewodnicząca udzieliła głosu zastępcy przewodniczącego Rady Nadzorczej, p. Marii Luberze – przewodniczącej Komisji Statutowej, która przygotowała projekt Statutu. Przystąpiła ona do referowania prac nad projektem Statutu oraz przebiegiem konsultacji społecznych, przeprowadzonych pośród członków SM. Treść tego wystąpienia pt. *Informacja Rady Nadzorczej o przebiegu prac nad nowym Statutem Spółdzielni. Podstawowe postanowienia projektu Statutu* stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Referująca zwróciła uwagę, iż część proponowanych przez członków Spółdzielni poprawek do Statutu była niezgodna z obowiązującym prawem. Poinformowała również, że nad zgodnością zapisów Statutu z odpowiednimi ustawami czuwał mecenas Michał Kaszubski.

W trakcie referowania na obrady Zebrania Przedstawicieli dotarło trzech kolejnych przedstawicieli grup członkowskich, którzy otrzymali mandaty. Łącznie wydanych zostało zatem 28 (dwadzieścia osiem) mandatów.

Przewodnicząca Zebrania Przedstawicieli, p. Maria Grzybowska zarządziła przejście do punktu 5 porządku obrad, czyli głosowania nad zgłoszonymi poprawkami do projektu Statutu (załącznik nr 4).

Wyniki głosowania poprawek wraz z ich treścią stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

*P. Michalski*

*L. Czekalska*



W trakcie głosowań poprawek przewodnicząca Zebrania Przedstawicieli zwróciła uwagę, iż na stronach 7 (poz. 28) i 15 (poz. 47) *Propozycji poprawek do projektu Statutu z dn. 8 lutego 2016 r.* są oczywiste błędy pisarskie, które za zgodą delegatów skorygowano. Podczas głosowań, w przypadkach wątpliwości pojawiających się w czasie dyskusji nad treścią poprawek, porad prawnych udzielał mecenas Michał Kaszubski.

Protokół komisji wnioskowej jest **załącznikiem nr 6** do protokołu.

Po głosowaniu wszystkich poprawek zarządono 15 minut przerwy, zaś przedstawiciele Komisji Statutowej, p. Maria Lubera oraz p. Małgorzata Krzemińska przystąpili do nanoszenia przegłosowanych poprawek do projektu Statutu.

Po przerwie, w oczekiwaniu na naniesienie wszystkich poprawek do tekstu jednolitego Statutu, przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad. W wyniku głosowań nad wewnątrzspółdzielczymi odwołaniami od uchwał Rady Nadzorczej w sprawie wykreśleń z rejestru członków Spółdzielni podjęto następujące uchwały:

- **uchwała nr 1/2016** w sprawie odwołania p. Tomasza Skoniecznego, Piłsudskiego 7 m. 13 nr czł. 4977 – 23 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 2/2016** w sprawie odwołania p. Stanisława Skoniecznego, Piotrkowska 204/210 m. 325, Piłsudskiego 7 m. 5 i 153 nr czł. 1413 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 3/2016** w sprawie odwołania p. Danuty Skoniecznej, Piotrkowska 204/210 m. 325, Piłsudskiego 7 m. 5 i 153 nr czł. 3731 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 4/2016** w sprawie odwołania p. Marioli Wnuk ul. Sienkiewicza 59 m.38 nr czł.3825 – 21 głosy za odrzuceniem odwołania, 1 głos za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 5/2016** w sprawie odwołania p. Anny Dukat-Klem ul. Piotrkowska 193 m. 3 nr czł.5454 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 6/2016** w sprawie odwołania p. Wiesława Jeżewskiego ul. Piotrkowska 193 m. 5 nr czł.1070 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 7/2016** w sprawie odwołania p. Alicji Zomer-Kubickiej ul. Piotrkowska 193 m. 9 nr czł.4408 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 8/2016** w sprawie odwołania p. Zenona Gawora ul. Piotrkowska 193 m. 10 nr czł.1075 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 9/2016** w sprawie odwołania p. Kingi Firlej-Kubickiej ul. Piotrkowska 193 m. 17 nr czł.5079 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 10/2016** w sprawie odwołania p. Barbary Bieleckiej ul. Piotrkowska 193 m. 19 nr czł.1084 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 11/2016** w sprawie odwołania p. Izabeli Kram ul. Piotrkowska 193 m.20 nr czł.5807 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 12/2016** w sprawie odwołania p. Jolanty Teresy Tkaczyk ul. Piotrkowska 193 m. 21 nr czł.1086 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 13/2016** w sprawie odwołania p. Jerzego Abramika ul. Piotrkowska 193 m. 22 nr czł.2252 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 14/2016** w sprawie odwołania p. Zofii Bukrant ul. Piotrkowska 193 m. 24 nr czł. 1088 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,



- **uchwała nr 15/2016** w sprawie odwołania p. Haliny Masłowskiej ul. Piotrkowska 193 m. 25 nr czł.1089 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 16/2016** w spr. odwołania p. Henryka Masłowskiego ul. Piotrkowska 193 m. 25 nr czł.3810 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 17/2016** w sprawie odwołania p. Anny Kononowicz ul. Piotrkowska 193 m. 26 nr czł.1090 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 18/2016** w sprawie odwołania p. Marcina Michalaka ul. Piotrkowska 193 m. 27 nr czł.5746 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 19/2016** w sprawie odwołania p. Janiny Ejsmont ul. Piotrkowska 193 m. 29 nr czł.3758 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 20/2016** w sprawie odwołania p. Elżbiety Jaszczuk ul. Piotrkowska 193 m. 31 nr czł.1095 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 21/2016** w sprawie odwołania p. Wiktora Pyrkosza ul. Piotrkowska 193 m. 34 nr czł. 759 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 22/2016** w sprawie odwołania p. Jerzego Mikulskiego ul. Piotrkowska 193 m. 35 nr czł.1099 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 23/2016** w sprawie odwołania p. Jolanty Mikulskiej ul. Piotrkowska 193 m. 35 nr czł.2663 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 24/2016** w sprawie odwołania p. Wiesława Prusa ul. Piotrkowska 193 m. 36 nr czł.1100 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania,
- **uchwała nr 25/2016** w sprawie odwołania p. Haliny Nawrot ul. Piotrkowska 193 m. 38 nr czł.4691 – 22 głosy za odrzuceniem odwołania, 0 głosów za przyjęciem odwołania.

W związku z tym, że Komisja Statutowa nadal pracowała nad wprowadzeniem poprawek do nowego Statutu Spółdzielni, przewodnicząca zarządziła przejście do punktu 8 porządku obrad, tj. podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – garażu wielopoziomowego w trybie przetargu, po przekształceniu upadłości likwidacyjnej w układową. Zreferowaniem tego zagadnienia zajął się p. Paweł Marciniak, z-ca prezesa Zarządu.

Uczestniczący w zebraniu Przedstawiciele mieli szereg pytań i wątpliwości związanych z zasadnością i warunkami sprzedaży garażu wielopoziomowego. Padło m.in. pytanie o dochód, który wynika z dzierżawy garażu firmie nim zarządzającej. W odpowiedzi padła kwota około 30 tysięcy złotych miesięcznie. Pan Paweł Marciniak zwrócił uwagę, że jest to jedyny składnik majątku Spółdzielni, którego zbycie nie wpłynie w żaden niekorzystny sposób na komfort mieszkańców Spółdzielni, natomiast uzyskana kwota pozwoli na podjęcie skutecznych negocjacji z Wierzycielami, które mają zmierzać m.in. do przekonania ich do przystąpienia do układu. W przypadku upadłości układowej jest możliwe negocjowanie wysokości wymagalnej kwoty wierzytelności poprzez odstąpienie przez Wierzycieli od części należności. Żeby jednak to nastąpiło, potrzebne jest wskazanie posiadania środków lub zabezpieczenia tychże na poczet pierwszych spłat. Rozmowy z wierzycielami zabezpieczonymi hipotecznie rozpocząć się mają 25 kwietnia 2016 r. Warunki układu ze strony Spółdzielni negocjuje p. Paweł Marciniak. Wątpliwość p. Elżbiety Niciak wzbudził fakt, że w przedstawionym projekcie uchwały mowa jest tylko o działkach gruntu z odpowiednimi ich numerami. Mecenas Michał Kaszubski wyjaśnił, iż wynika to z zapisów w Księdze



Wiczyściej. Pani Danuta Panak zwróciła uwagę, iż do przedstawionego projektu uchwały nie ma żadnych pisemnych uzasadnień i załączników (jak choćby mapki z naniesionymi działkami i ich numerami z Ksiąg Wieczystych, operat szacunkowy itd.). Zgłosiła również wniosek o niepodejmowanie głosowania nad tym punktem porządku obrad. Mecenasa Michała Kaszubski wyjaśnił, że skoro w porządku obrad jest taki punkt, to Zebranie Przedstawicieli musi podjąć decyzję w tej sprawie. Pan Jerzy Chruściel poinformował, że prowadził korespondencję mailową z przewodniczącym Rady Nadzorczej, p. Dariuszem Trochą, ws. konieczności jasnego określenia w załączniku do projektu uchwały parametrów i wartości garażu. W jego opinii brak tych danych wyklucza możliwość podjęcia decyzji o wyrażeniu zgody na zbycie garażu. Wnioskował on też o zlecenie nowego operatu szacunkowego nieruchomości przez syndyka Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w upadłości likwidacyjnej. Pani Elżbieta Niciak zwróciła uwagę na brak informacji o skutkach podatkowych i prawnych podjęcia decyzji o sprzedaży.

Pan Józef Jarosiński podniósł, że projekt tej uchwały nie był procedowany na zebraniach grup członkowskich i w związku z tym wszyscy przedstawiciele narażają się na zarzuty członków SM o podejmowanie decyzji tej wagi bez wcześniejszych konsultacji w grupach członkowskich. Wyraził wątpliwość, czy głosowanie nie będzie zatem obarczone wadą prawną.

Przewodnicząca Zebrania poprosiła o opinię mecenasa Michała Kaszubskiego: jaka jest prawna możliwość zawieszenia obrad Zebrania Przedstawicieli do czasu odbycia konsultacji z członkami Spółdzielni podczas zebrań grup członkowskich.

Przed uzyskaniem odpowiedzi i podjęciem decyzji przez zebranych powrócono do punktu 6 porządku obrad, tj. podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia i przyjęcia nowego Statutu Spółdzielni. W głosowaniu udział wzięło 24 przedstawicieli, co stanowi 80% ogółu uprawnionych przedstawicieli. Za przyjęciem nowego Statutu głosowało 22 przedstawiciele, 1 głos był przeciwny i 1 wstrzymujący się. Decyzją 91% obecnych **uchwała nr 26/2016** w sprawie uchwalenia i przyjęcia nowego Statutu Spółdzielni została przyjęta. Jednolity tekst Statutu stanowi **załącznik nr 7**.

Po uzyskaniu opinii mecenasa Michała Kaszubskiego p. Dariusz Trocha złożył wniosek formalny o przerwę w Zebraniu Przedstawicieli do dnia 10 maja 2016 r. godz. 17.30. W czasie przerwy mają odbyć się zebrania grup członkowskich w celu przeprowadzenia konsultacji ze wszystkimi członkami Spółdzielni na temat wyrażenia zgody na zbycie garażu wielopoziomowego. W wyniku przeprowadzonego głosowania 21 głosów było za zarządzeniem przerwy, 3 głosy przeciwnie. Przewodnicząca Zebrania ogłosiła przerwę w obradach do 10 maja 2016 r. do godz. 17.30. Przedstawiciele zostali zobowiązani do zachowania mandatów. Mandat p. Danuty Załęckiej-Banasiak, która opuściła Zebranie przed jego końcem, został zdeponowany u sekretarza Zebrania, p. Mirosława Michalskiego. O godzinie 0.30 dn. 16.04.2016 r. rozpoczęła się przerwa w Zebraniu Przedstawicieli.

Zebranie Przedstawicieli Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w upadłości likwidacyjnej zgodnie z zapowiedzią wznowiło obrady po przerwie w dniu 10 maja 2016 r. o godzinie 17.30. Zakończenie przerwy ogłosiła przewodnicząca p. Maria Grzybowska. We wznowionych obradach udział wzięło 27 przedstawicieli (na 30 uprawnionych) i tyle wydano mandatów (protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z listą obecności stanowi załącznik nr 2).

*A. Miller*

*W W*



Przystąpiono do dyskusji nad punktem 8 porządku obrad, tj. podjęciem uchwały Zebrania Przedstawicieli Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w upadłości likwidacyjnej w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości – garażu wielopoziomowego. Wszyscy obecni na zebraniu przedstawiciele otrzymali mapkę z naniesionymi obrysami działek, o których mowa w procedowanej uchwale.

Na wstępie przewodnicząca Zebrania odczytała informację o wynikach głosowań, które przeprowadzono w ramach konsultacji z członkami na Zebraniach Grup Członkowskich.

Wyniki głosowań były następujące:

Grupa I – głosowania nie przeprowadzono

Grupa II – 17 głosów za wyrażeniem zgody na sprzedaż, 2 przeciw

Grupa III – głosowania nie przeprowadzono

Grupa IV – 4 głosy za wyrażeniem zgody na sprzedaż, 2 przeciw

Grupa V – 21 głosów za wyrażeniem zgody na sprzedaż, 3 przeciw

Grupa VI – 34 głosy za wyrażeniem zgody na sprzedaż, 1 przeciw

Grupa VII – 18 głosów za wyrażeniem zgody na sprzedaż, 1 przeciw

Grupa IX – 24 głosy za wyrażeniem zgody na sprzedaż, 2 przeciw.

Odpowiadając na wątpliwość zgłoszoną przez Przedstawicieli przewodnicząca Zebrania, Maria Grzybowska, udzieliła odpowiedzi, że zgodnie z opinią prawną zaproponowana uchwała musi być głosowana w kształcie i brzmieniu przedstawionym w porządku obrad. Żadnych zmian wprowadzać nie wolno.

Rada Nadzorcza, w związku z pojawiającymi się na zebraniach grup członkowskich uwagami, zadeklarowała, że zobowiąże Zarząd Spółdzielni do:

- zbycia nieruchomości określonej w § 1 projektu uchwały wyłącznie w celu zaspokojenia wierzycieli układowych,
- przedstawienia Radzie Nadzorczej warunków przetargu na sprzedaż nieruchomości określonej w § 1 przed ich opublikowaniem oraz uzyskania zgody Rady Nadzorczej na warunki przetargu,
- uzgodnienia z Radą Nadzorczą terminu sprzedaży nieruchomości określonej w § 1,
- niezbywania nieruchomości określonej w § 1 za kwotę niższą niż cena rynkowa.

Przewodnicząca Zebrania zarządziła czas na dyskusję nt. projektu uchwały. Krystyna Kubacka zadała pytanie, czy można odstąpić od przetargu w przypadku niekorzystnych warunków cenowych, czy może trzeba będzie sprzedać nieruchomość za każdą, nawet niewielką uzyskaną kwotę ofertową. Członek Zarządu, Paweł Marciniak, odpowiedział, że Zarząd podejmie próbę realizacji przetargu po zatwierdzeniu przez Sąd przekształcenia upadłości likwidacyjnej w układową. To optymalny okres na przeprowadzenie tej transakcji. Najgorszym rozwiązaniem byłoby bowiem, gdyby to wierzyciele sami (do czego mają prawo w przypadku upadłości likwidacyjnej) sprzedali nieruchomość. Kwota sprzedaży byłaby wówczas poza kontrolą Zarządu Spółdzielni. Rafał Kulbat i Anna Ginalska zadali pytanie, czy istnieje możliwość, aby wierzyciele, którzy mają hipoteki na pozostałych nieruchomościach (pod budynkami mieszkalnymi), przenieśli swoje zabezpieczenia na inne składniki majątku SM. Paweł Marciniak udzielił odpowiedzi, że negocjacje z wierzycielami hipotecznymi są umówione na dzień 10 czerwca 2016 r. i do tej pory nie da się określić, jakie jest ich stanowisko m.in. w tej sprawie. Na pytanie p. Rafała Kulbata o to, czy wyrażenie zgody przez Zebranie Przedstawicieli na sprzedaż omawianej nieruchomości ma jakiegokolwiek znaczenie



prawne, p. Paweł Marciniak odpowiedział, że jest to poważny sygnał dla wierzycieli, iż Zarząd, wsparty opinią członków Spółdzielni, wyraża chęć spłat należnych wierzytelności. Pozwoli to na wynegocjowanie lepszych warunków układu. Pan Marciniak przewiduje, że uda się wynegocjować 30% umorzenia długu, co spowoduje, że z uzyskanej ze sprzedaży kwoty około 12-13 mln złotych po zaspokojeniu wierzycieli zabezpieczonych hipotecznie na tej nieruchomości, pozostanie około 4-5 mln na zaspokojenie pozostałych wierzycieli hipotecznych. W przypadku sprzedaży nieruchomości bezpośrednio przez wierzycieli będą oni dążyli do uzyskania tylko kwot równych ich wierzytelnościom. Pan Paweł Marciniak podkreślił jednak, że rozmowy z wierzycielami trwają i do czasu ich zakończenia nie można zadeklarować żadnego scenariusza. Pan Rafał Kulbat zadał kolejne pytanie, nt. tego, czy przychody spółdzielni pozwolą na spłatę zadłużenia i realizację układu. Pan Paweł Marciniak zwrócił uwagę na to, iż obecne przychody Spółdzielni dają taką szansę, ale jak będzie wyglądała przyszłość nie da się przewidzieć. Dodał, że do Syndyka wpłynęła oferta zakupu przez pewnego Inwestora kilku działek należących do Spółdzielni. Zarząd przekonuje Syndyka, żeby nie sprzedawał tych działek.

Pan Jerzy Chruściel złożył wniosek na piśmie w sprawie przeprowadzenia prac remontowych, mających na celu zwiększenie wartości omawianej nieruchomości oraz zlecenia kolejnego operatu szacunkowego. Jako kolejny dyskutant głos zabrał Józef Jaroński. Zreferował on swoje wnioski, które na piśmie złożył do Komisji Wnioskowej.

Na wniosek formalny asesora zebrania, p. Marii Lubery, w sprawie zakończenia dyskusji przewodnicząca zarządziła głosowanie w tej sprawie. Głosów za przyjęciem wniosku było 15, przeciw 9. Na tej podstawie przewodnicząca Zebrania, Maria Grzybowska, zakończyła czas przeznaczony na dyskusję.

Przystąpiono do głosowania nad **uchwałą nr 27/2016** Zebrania Przedstawicieli Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w upadłości Likwidacyjnej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości opisanej w § 1 projektu uchwały. Za uchwałą głosowało 20 osób, przeciwko 2 osoby. Uchwała została podjęta większością głosów.

Komplet uchwał jest dołączony do niniejszego protokołu (**załącznik nr 8**).

Następnie komisja wnioskowa przedstawiła wnioski, które wpłynęły podczas Zebrania. Przystąpiono do głosowania każdego złożonego wniosku. Wyniki głosowania podano w protokole komisji wnioskowej (załącznik nr 6 do niniejszego protokołu zebrania).

Na tym Zebranie Przedstawicieli zakończyło swoje obrady.

Sekretarz

Zebrania Przedstawicieli

Mirosław Michalski

Przewodnicząca

Zebrania Przedstawicieli

Maria Grzybowska