

**Protokół z Walnego Zgromadzenia Członków
Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Upadłości Układowej w Łodzi,
zwołanego w dniu 21 czerwca 2018 r. ,
kontynuowanego 9 lipca 2018 r. w Klubie Wytwórnia.**

Walne Zgromadzenie członków Spółdzielni Mieszkaniowej Śródmieście odbyło się w dwóch częściach ze względu na wielopunktowy porządek dzienny, przedłużający się czas obrad oraz konieczność głosowania urnowego w wyborach do Rady Nadzorczej.

Część I miała miejsce 21. 07. 2018 r., zwołana na godz. 16.00, faktycznie rozpoczęta ok. godz. 17.00. Około godz. 4.00 22 czerwca 2018 r. obecni na sali, po zasięgnięciu opinii prawnej podjęli w głosowaniu decyzję o przerwie w zebraniu i kontynuacji w możliwie bliskim terminie.

II część obrad odbyła się 09.07.2018 roku o godz. 16.00 w Klubie Wytwórnia. Wobec przedłużającego się napływu uczestników Zgromadzenia zaczęło się ono faktycznie ok. g. 17.00 i zmieniała się liczba uprawnionych do głosowania, co w swoim sprawozdaniu uwzględniła Komisja Skrutacyjna.

Protokół jest niekompletny (tzn. nie zawiera zapisu dyskusji z pierwszej części kontynuacji Zgromadzenia w dniu 09.07.2018 r.) z powodu awarii komputera, zawiera jednak wszystkie istotne informacje. Po usunięciu awarii zapis kontynuowano. Istotne informacje, a więc rezultaty wszystkich głosowań zawiera protokół Komisji Skrutacyjnej, który jest najważniejszą podstawą niniejszego protokołu. W protokole z głosowań elektronicznych brak wydruku s.1 i 2. (pierwsze głosowanie na przewodniczącego WZC).

Najważniejsze załączniki niniejszego protokołu to protokół Komisji Skrutacyjnej, Komisji Mandatowo-Wyborczej oraz Komisji Wnioskowej. Wyniki wszystkich głosowań (elektronicznych w cz. I, prowadzonych przez Komisję metodą ręczną w cz. II) są zawarte w protokole Komisji Skrutacyjnej. Uchwały wraz z ilością oddanych na nie głosów są zapisane w postaci osobnych kart; wyniki głosowań w protokole Komisji Skrutacyjnej. Uchwały WZC zostały skrótkowo zapisane także w protokole głównym z uwzględnieniem, tam gdzie to było możliwe, dyskusji wokół tych uchwał. Nie wszystkie elementy tej dyskusji zostały precyzyjnie zapisane, nie było bowiem zapisu elektronicznego (nagrania), który byłby podstawą do weryfikacji synchronicznego zapisu pisemnego.

W I części Walnego Zgromadzenia Członków SM Śródmieście przeprowadzono 74 głosowania (2 anulowane), podjęto 40 uchwał z inicjatywy Zarządu SM „Śródmieście”. W cz. II Walnego Zgromadzenia Członków SMŚ przeprowadzono 28 głosowań liczonych metodą ręcznego liczenia głosów, podjęto 19 uchwał – w tej części Walnego Zgromadzenia były to uchwały na wniosek członków/grup członków Spółdzielni Mieszkaniowej Śródmieście w Upadłości Układowej. Uchwały z I i II części otrzymały osobną numerację.

Punkty porządku dziennego, realizowane w czasie WZC SM „Śródmieście” w protokole zostały zapisane punktami rzymskimi. Dyskusje i komentarz dla przejrzystości zapisano kursywą.

Do protokołu załączony jest wniosek p. Marii Lubery oraz pisma p. Marii Grzybowskiej i p. Józefa Radziejewicza.

Przebieg Walnego Zgromadzenia Część I

I. Otwarcie obrad Walnego Zgromadzenia Członków – przewodniczący Rady Nadzorczej p. Dariusz Trocha i wybór Przewodniczącego Zgromadzenia

- a) Informacja o elektronicznym głosowaniu (szkolenie przez firmę obsługującą głosowanie).
- b) P. Dariusz Trocha poinformował o zasadach wyboru prezydium WZC SM Śródmieście i odebrał od zgłoszonych kandydatów oświadczenia o członkostwie w Spółdzielni i zgodzie na kandydowanie.
- c) Wybór przewodniczącego Walnego Zgromadzenia [w protokole elektronicznym brak stron 1 i 2]

Zgłoszone zostały dwie kandydatury: K. Kaniowska, M. Michalski. Przeprowadzono głosowanie, które na wniosek z sali zostało powtórzone. W wyniku drugiego głosowania (K. Kaniowska: 168; M. Michalski 141) na przewodniczącą Walnego Zgromadzenia została wybrana K. Kaniowska.

II. Wybór Sekretarza i dwóch Asesorów:

Asesorzy: Rafał Kulbat (182), Andrzej Palma (213), Mirosław Michalski (150 gł.)
Sekretarz: Alicja Skalska (187 gł.) - wybrana
Maria Lubera (150 gł.)

W tym miejscu nastąpiła kontrola quorum - wydano 360 mandatów. Następnie pojawiły się poniższe wnioski:

- *Wniosek Przewodniczącej K. Kaniowskiej: Czas wypowiedzi/pytania - 1 minuta, sprawozdania - 15 minut*
- *Wniosek o powrót do klasycznego sposobu głosowania - p. Krzysztof Stępień (argumentacja dotycząca możliwości manipulacji)*
- *Uchwała za głosowaniem elektronicznym*
za: 253 osoby, przeciw 10 osób
- *Wniosek o zabieranie głosu w 1 sprawie przez 1 minutę i tylko raz - p. Michalski*
za: 306, przeciw 27
- *Wniosek o utworzenie stolika dla dziennikarzy – odrzucony*
Za: 143 gł, przeciw 181 gł.
- *Wniosek o zamieszczenie nr pilota w Protokole Walnego Zgromadzenia*
Za: 151 gł., przeciw: 147 gł
- *Wniosek o umieszczenie nr pilota z głosowania jawnego w protokole Walnego Zgromadzenia*

R. Kulbat

K. Kaniowska

- za: 182, przeciw 119
- Wniosek o zakończenie obrad Walnego Zgromadzenia (pan Marciniak) odrzucony za: 122, przeciw: 209
 - Wniosek o głosowanie blokiem za składem Komisji Skrutacyjnej - akceptacja:
za: 319, przeciw: 8

III. Wybór Komisji Skrutacyjnej i Wnioskowej

- a) Wniosek o głosowanie blokiem za składem Komisji Skrutacyjnej
za: 319, przeciw: 8
- b) wybór Komisji Skrutacyjnej w składzie: Michał Sałaciński, Artur Wróblewski (przewodniczący), Hanusz Kowalczyk, P. Rubersz
za: 310, przeciw 12
- c) Wniosek o wybór blokiem Komisji Wnioskowej
Za: 291, przeciw: 22
- c) Wybór Komisji Wnioskowej w składzie: Maria Bielobradek, Andrzej Bąk, Izabella Jasieńska
Za: 272, przeciw: 26

IV. Wybór Komisji Mandatowo - Wyboreczej

- a) Wniosek o wybór blokiem Komisji Mandatowo-Wyboreczej
Za: 296, przeciw: 23
- b) Wybór Komisji Mandatowo- Wyboreczej w składzie: Wojciech Zakrzewski, Zdzisława Smolińska, Zofia Jasińska
Za: 302, przeciw: 14

V. Obrady nad porządkiem obrad:

- a) Wniosek o zmianę porządku obrad (kolejności realizowanych punktów)
za: 215, przeciw: 95.
- b) wniosek o zmianę porządku kolejności porządku obrad - głosowanie nr 2 (powtórzone)
Za: 219, przeciw: 102
- c) Wniosek pani Pająk o przeniesienie p. 11 d do p. 12 e - głosowanie absolutorium Zarządu Spółdzielni po sprawozdaniach.
Za: 194, przeciw: 126.
- c) Uchwała nr 1/2018 w sprawie przyjęcia nowego porządku obrad
Za: 235, przeciw 86

Prezentacja Sprawozdań Zarządu, Finansowego, z działania Rady Nadzorczej

VI. Sprawozdanie Zarządu – prezentacja: Prezes Spółdzielni Wojciech Leszczyński

Sprawozdanie opublikowane w materiałach na WZC i załączone do materiałów z WZC. Wystąpienie Prezesa p. Leszczyńskiego stanowiło syntezę działalności Zarządu w r. 2017, przedstawiało w skróty i przejrzysty sposób najważniejsze osiągnięcia (realizacja układu i negocjacje z wierzycielami, prace konserwacyjno-remontowe w budynkach Spółdzielni, zmniejszenie zadłużenia czynszowego, zmniejszenie wymaganego zadłużenia Spółdzielni, redukcja kwot odsetek), problemy i zagrożenia (narastające kwoty odsetek i konieczność zatrzymania procesu narastania zadłużenia). (załącznik)

VII. Sprawozdanie finansowe Zarządu Spółdzielni – prezentacja: p. Banasiak, Główna Księgowa Spółdzielni Mieszkaniowej Śródmieście. (załącznik)

VIII. Sprawozdanie z działania Rady Nadzorczej – prezentacja p. Dariusz Trocha.(załącznik)

W tym miejscu zarządzono 5 min. przerwę (prośba Zarządu o czas na przygotowanie informacji)

IX. Dyskusja nad złożonymi sprawozdaniami

Pyt.: p. Elżbieta Kempieńska: Czy bilans był badany przez biegłych?

Odp. Gł. Księgowa : badanie bilansu trwa, jest umowa z firmą KPW, która bada bilanse otwarcia od 2013 r.

Odp. Księgowa: termin przedłużony do września.

Pyt. Przemysław Zawalski: Nieprzedstawienie opinii z badania biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego na 15 dni przed Walnym Zgromadzeniem jest niezgodne z prawem (art. 68 Ustawy o Rachunkowości) i karalne z 71 art. Ustawy.

Odp. Prezes Wojciech Leszczyński: firma KPW nie dotrzymała umówionego terminu.

Wniosek o przerwanie Walnego Zgromadzenia Członków w związku z brakiem opinii biegłego rewidenta i przeniesienie go na inny termin

P. Karolewska: W związku z brakiem audytu wnoszę wniosek o przerwanie Walnego Zgromadzenia i przeniesienie go na inny termin, już po uzyskaniu audytu

Za: 111, przeciw 170.

Dyskusja wniosku

Pyt.: P. Agnieszka Wojciechowska – brak opinii biegłego rewidenta jest zasadniczą wadą.

Pyt.: P. Niciak: Na jakiej podstawie Rada Nadzorcza przyjęła bez audytu i opinii Komisji Rewizyjnej sprawozdanie Zarządu?

Odp.: Maria Lubera (Rada Nadzorcza) – Rada Nadzorcza wraz z Komisją Rewizyjną samodzielnie przeanalizowała sprawozdanie finansowe Zarządu Spółdzielni i je zaakceptowała, biorąc pod uwagę dokumenty z realizacji układu i przepływów finansowych.

Pyt. P. Elżbieta Kempieńska: W materiałach na WZC brak załączonych przepływów finansowych.

Odp. P. Maria Lubera: Są na stronie internetowej Spółdzielni.

Głos w dyskusji (autor nie zapisany) – należy kontynuować Walne Zgromadzenie Członków, a wyjściem technicznym wobec wady prawnej, jaką jest brak audytu biegłego rewidenta, jest nieudzielenie absolutorium Radzie Nadzorczej i Zarządowi SM Śródmieście oraz członkom Zarządu i staranie o jego uzyskanie po otrzymaniu opinii biegłego rewidenta. Możliwość takiego procedowania potwierdził Radca Prawny.

Wniosek w sprawie przerwania obrad Walnego Zgromadzenia w związku z brakiem opinii biegłego rewidenta i przeniesienia go na inny termin (głosowanie powtórne po dyskusji)

Za: 144, przeciw: 194

Dyskusja c.d. nad sprawozdaniem Zarządu i dotycząca spraw bieżących:

(przyjęto zasadę bezpośredniej odpowiedzi na pytanie Członka przez Zarząd, reprezentanta Rady Nadzorczej lub Radcę prawnego).

Pyt. P. Iwona Kalenik:

- a) Koszty zarządu w posesji Piotrkowska 235 wynoszą 1,04 zł,
- b) co stanowi ponad 200% kosztów administrowania rynkowego nieruchomości.
- b) Co to są koszty mienia ogólnego i dlaczego to jest aż 80 gr. za m (razem z kosztami zarządu to 1,85, czyli o wiele wyższe niż rynkowe)?.

Odp. Prezes, Księgowa: Takie są koszty.

Pyt.: Pani Jeneralczyk: Pytanie o negocjacje ze ZWiK w obecności mieszkańców Piotrkowska 235/241

Odp.: Prezes Leszczyński: ZWiK nie podejmował negocjacji; podjął je w dniu wczorajszym, kiedy wpłacono I ratę zobowiązań.

Dyskusja nad realizacją wniosków z ubiegłorocznego Walnego Zgromadzenia Członków
(przeniesiona spontanicznie z p. 12.)

Pyt. P. Wanda Pająk: wniosek nr 16

- a) realizacja zabezpieczeń przeciwpożarowych (niezrealizowany);
- b) Przywrócenie stanu prawnego lokali niemieszkalnych (niezrealizowany)

Odp. Prezes: a) Przedłużające się prace projektowe z powodu mitręgi ze strony Straży Pożarnej.

b) Odp. Radca prawny: brak wiedzy na temat wad prawnych lokali użytkowych.

Wyjaśnienie P. Wanda Pająk: chodzi o rozróżnienie na lokale użytkowe i pomieszczenia gospodarcze.

Pyt. P. Dariusz Wdowczak: Istnieje problem części wspólnych nieruchomości zawartych jako części wspólne w aktach notarialnych, a użytkowanych przez Zarząd Spółdzielni.

Pyt. (nazwisko niezapisane lub niepodane) Wniosek nr 5. Wstrzymanie wyodrębniania lokali jest spowodowane brakiem oszacowania powierzchni wspólnych

Odp.: Prezes: Warunkiem dokonania wyodrębnienia lokali jest weryfikacja „nieistniejących” metrów powierzchni wspólnej; istnieje konieczność pełnej inwentaryzacji budynków. Problem stanowi brak zgody niektórych właścicieli na inwentaryzację.

Pyt. p. Andrzej Bąk: Pyt. o powierzchnie przynależne nieoczyyszczane.

Odp. Prezes: To są nieocyszczane komórki..

Pyt. :P. Bąk: Wniosek z 2017 r. o konsultowanie planów sprzedaży z mieszkańcami poszczególnych posesji (podtrzymanie).

Pyt. :P. Elżbieta Kempieńska: podniosła problem wywłaszczania, a nie uwłaszczania na częściach wspólnych (plany sprzedaży)

Głos w debacie: P. M. Grzybowska: Podkreśliła w swym wystąpieniu pozytywną rolę Zarządu SMS w wypracowaniu korzystnego układu ze ZWiKiem na drodze trudnych negocjacji.

Pyt.: P. Joanna Rydz, Piłsudskiego 7.:

a) Wzrost o 39 % kosztów utrzymania (opłata podatków od garażu w czynszu płaconym przez mieszkańców, podczas gdy powinny być spłacane z zysku).

b) odprawa emerytalna dla pracownika powinna być pokryta z masy upadłościowej lub rezerwy, nie kosztów ogólnych.

Pyt. Daniel Szczęsny: Na co idą nadpłaty z Piotrkowskiej 235/241? Pytanie o powód zróżnicowanych kosztów podgrzania wody i ogrzewania w różnych budynkach spółdzielni. Jaki jest mechanizm ustalania tych kosztów?

Odp.: Gł. Księgowa: W czynszu jest szacunek, pod koniec roku są weryfikowane koszty rzeczywiste.

Pyt. St. Dobiecki: Zarząd utrudnia wyodrębnienie mieszkań (brak drogi, brak uchwały Zarządu umożliwiającej wyodrębnienie, pyt. o cel inwentaryzacji bloku; czy inwentaryzacja jest jedyną przeszkodą do wyodrębnienia lokali).

Pyt. P. Marciniak: Pochwała zawartego układu z wierzycielami (dokładna wypowiedź nie została zapisana)

Pyt.: Agnieszka Wojciechowska (pełnomocnictwo): Ile nieruchomości zostało sprzedanych z przetargiem, a ile bez przetargu (realizacja uchwały z r.2017)? Prośba o odpowiedź na piśmie.

Pyt. P. Łukasz Piotrowski: zadał pytanie o prawidłowe rozliczanie kosztów podgrzania ciepłej wody i ogrzewania.

Odp. Księgowa: W każdym miesiącu koszt podgrzania ciepłej wody jest inny.

Pyt.: P. Wojciechowska: Czy była zgoda spółdzielców na sprzedaż działek wokół garażu?

Odp. Prezes: Była wcześniejsza zgoda jeszcze zebrań przedstawicieli.

Pyt.: P. Jarosiński: Liczniki ciepła są niezalegalizowane, więc wszystkie pobierane na ich podstawie opłaty są nielegalne. Opiekun z Veolii twierdzi, że Veolia montuje stosowne urządzenia pomiarowe na wniosek Zarządu Spółdzielni.

Odp. Prezes: Nie ma prawnego obowiązku posiadania legalizowanego licznika wewnętrznego; jest to narzędzie pomocnicze.

Pyt. P. Danuta Kołodyńska: Czy p. Wojciechowska ma pełne prawa do zabierania głosu?

Odp. Przewodnicząca: Ma pełne prawa jako pełnomocnik mieszkańca.

Pyt. (nazwisko niezapisane; zadający pytanie nie przedstawił się) ogromne zużycie wody gospodarczej.

Odp.: P. Maria Lubera (Rada Nadzorcza): Każda nieruchomość płaci za ciepło dostarczane do nieruchomości i każda nieruchomość ponosi rzeczywiste koszty; proporcja opłat jest oparta na szacunkach. Jest to związane z różnymi rozwiązaniami technicznymi w budynkach.

Pyt. :Rafał Kulbat: Czy nie będziemy w dalszym ciągu ponosić kolejnych kosztów Vasco Projekt (musimy już zapłacić 19% podatku)?

Odp. Radca prawny : pozew o zapłatę ponad 1 mln zł. Kwota 650 tys. zł obciąża Vasco Projekt, są dalsze pozwy spółki, w której nie ma żadnych środków finansowych ani majątku. Likwidacja spółki Vasco musiałaby się odbyć na koszt SM Śródmieście. Spółdzielnia, odpowiada za zobowiązania Vasco do wysokości udziałów (500 tys. zł.). Nie jest w interesie Spółdzielni ponoszenie kosztów Vasco. Kto odpowiada za finanse spółki Vasco, o tym rozstrzyga sąd.

Pyt. :P. Wojciechowska van Heukelom: czy sprawy spółki Vasco były uwzględnione w układzie?

Odp.: Radca prawny: wycena Vasco: 0 zł. Interesy Spółdzielni i Vasco są sprzeczne.

Pyt.: P. Palma: a) Można poprawić jakość telewizji naziemnej za 65 zł., stan obecny jest działaniem na rzecz Toyi i MNC (dostarczyciele telewizji);

b). nierzetelny bilans wydatków na blok 204/210 – niestuszne obciążenie kwotą 6,5 mln zł ; brak dokumentów. Jest to działanie na korzyść prez. Diducha.

Pyt.: P. Niciak: Pytanie o nierozliczone koszty na nieruchomości, które odeszły do wspólnot i jakie są szanse wyegzekwowania tych kosztów.

Odp. :Prezes: Wspólnot nie można pozwać; jedyna droga to indywidualne procesy.

X. Odczytanie listy pełnomocnictw (na mocy przepisów).

XI. Podjęcie uchwał w sprawach:

a) Uchwała nr 2/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni Mieszkaniowej za 2017 r.

Za: 134 gł., przeciw: 168

b) Uchwała nr 3/2018 w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania Finansowego Zarządu

Za: 116, przeciw 174.

c) Uchwała nr 4/2018 w sprawie przeznaczenia nadwyżki bilansowej za 2017 rok

Za: 140, przeciw 159.

d) Punkt d) przeniesiony do punktu 12 porządku obrad zgodnie z Uchwałą nr 1/2018

e) Uchwała nr 5/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej

Za:133, przeciw: 170.

XII. Omówienie przez Zarząd i podjęcie uchwał w sprawach sprzedaży nieruchomości

Głosowanie uchwał w sprawie zgody Walnego Zgromadzenia Członków SM Śródmieście na sprzedaż/zamianę poszczególnych składników majątku Spółdzielni było poprzedzone szczegółową prezentacją każdej pozycji z mapkami, fotografiami i krótkimi objaśnieniami Prezesa Leszczyńskiego, jaki charakter mają poszczególne nieruchomości, czy są to niewielkie pomieszczenia gospodarcze lub tereny, pozostające we własności Spółdzielni we wspólnotach, czy leżą w posesjach należących do spółdzielni i jaki jest charakter użytkowy tych nieruchomości.

Kwestia sprzedaży lokali mieszkalnych nie budziła kontrowersji.

a) lokali mieszkalnych

- Uchwała nr 6/2018 w sprawie zgody na sprzedaż lokali mieszkalnych z pomieszczeniami przynależnymi Spółdzielni Mieszkaniowej Śródmieście

Za: 284, przeciw: 10

b) lokali przeznaczonych na cele inne niż mieszkalne

W tym miejscu odbyła się dyskusja na temat uchwały w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowych przeznaczonych na cele inne niż mieszkalne

P. Andrzej Bąk – wniosek o ustalenie cen minimalnych na nieruchomości niemieszkalne.

P. Pająk – wniosek o uporządkowanie określenia, co jest częścią wspólna nieruchomości, a co pomieszczeniami użytkowymi i gospodarczymi.

Wniosek: p. Joanna Rydz.: Najpierw należy uporządkować stan prawny pomieszczeń, potem je sprzedawać

Następnie podjęto głosowania nad uchwałami, jak poniżej:

- Uchwała nr 7/2018 w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowych przeznaczonych na cele inne niż mieszkalne Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w budynku przy ul. Gdańskiej 146

Za: 268, przeciw 15

- Uchwała nr 8/2018 w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowych przeznaczonych na cele inne niż mieszkalne Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w budynku przy ul. Piłsudskiego 7

Za: 141, przeciw 145

- Uchwała nr 9/2018 w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowych przeznaczonych na cele inne niż mieszkalne Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w budynku przy ul. Piotrkowska 103/105
Za: 162, przeciw 123
- Uchwała nr 10/2018 w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowych przeznaczonych na cele inne niż mieszkalne Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w budynku przy ul. Piotrkowska 115/119
Za: 241, przeciw 48
- Uchwała nr 11/2018 w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowych przeznaczonych na cele inne niż mieszkalne Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w budynku przy ul. Piotrkowska 182
Za: 190, przeciw 95
- Uchwała nr 12/2018 w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowych przeznaczonych na cele inne niż mieszkalne Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w budynku przy ul. Piotrkowska 183/187
Za: 215, przeciw 71
- Uchwała nr 13/2018 w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowych przeznaczonych na cele inne niż mieszkalne Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w budynku przy ul. Piotrkowska 193
Za: 261, przeciw 27
- Uchwała nr 14/2018 w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowych przeznaczonych na cele inne niż mieszkalne Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w budynku przy ul. Piotrkowska 235/241
Za: 161, przeciw 124
- Uchwała nr 15/2018 w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowych przeznaczonych na cele inne niż mieszkalne Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w budynku przy ul. Piotrkowska 247
Za: 258, przeciw 31
- Uchwała nr 16/2018 w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowych przeznaczonych na cele inne niż mieszkalne Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w budynku przy ul. Piotrkowska 257a
Za: 256, przeciw 34

- Uchwała nr 17/2018 w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowych przeznaczonych na cele inne niż mieszkalne Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w budynku przy ul. Sienkiewicza 101/109

Za: 188, przeciw 102

- Uchwała nr 18/2018 w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowych przeznaczonych na cele inne niż mieszkalne Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w budynku przy ul. Wigury 15

Za: 173, przeciw 107

- Uchwała nr 19/2018 w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowych przeznaczonych na cele inne niż mieszkalne Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w budynku przy ul. Wólczańska 126

Za: 235, przeciw 38

c) miejsc postojowych w garażach wielostanowiskowych

- Uchwała nr 20/2018 w sprawie zgody na sprzedaż udziałów Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w garażu wielostanowiskowym w postaci miejsc postojowych

Za: 250, przeciw 26

- Uchwała nr 21/2018 w sprawie zgody na sprzedaż udziałów Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi w garażu wielostanowiskowym w postaci miejsc postojowych na platformach mechanicznych dwupoziomowych

Za: 255, przeciw 17

d) nieruchomości gruntowych

- Uchwała nr 22/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00237093/2, opisaney w załączniku

Za 261, przeciw 11

- Uchwała nr 23/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00237095/6, opisaney w załączniku

Za 226, przeciw 43

- Uchwała nr 24/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00034105/7, opisaney w załączniku

Za 145, przeciw 136

- Uchwała nr 25/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00022087/7 opisaney w załączniku

Za 199, przeciw 63

- Uchwała nr 26/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00007135/8, opisanej w załączniku Za 228, przeciw 26
- Uchwała nr 27/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00040651/4, opisanej w załączniku Za 180, przeciw 91
- Uchwała nr 28/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/0036639/3, opisanej w załączniku Za 185, przeciw 85
- Uchwała nr 29/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00025258/8, opisanej w załączniku Za 215, przeciw 60
- Uchwała nr 30/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00036810/6, opisanej w załączniku Za 209, przeciw 77
- Uchwała nr 31/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00050334/9, opisanej w załączniku Za 215, przeciw 63
- Uchwała nr 32/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00237086/0, opisanej w załączniku Za 119, przeciw 172
- Uchwała nr 33/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00279260/0, opisanej w załączniku Za 250, przeciw 19
- Uchwała nr 34/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00037203/5, opisanej w załączniku Za 194, przeciw 85
- Uchwała nr 35/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00047039/7, opisanej w załączniku Za 138, przeciw 131

- Uchwała nr 36/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00046532/6, opisanej w załączniku Za 174, przeciw 103

- Uchwała nr 37/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00049659/3, opisanej w załączniku Za 151, przeciw 115

e) udzielenie absolutorium członkom Zarządu za rok 2017 (porządek obrad zgodnie z Uchwałą nr 1/2018)

- Uchwała nr 38/2018 w sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Panu Wojciechowi Leszczyńskiemu za działalność w roku 2017
Za 126, przeciw 139

- Uchwała nr 39/2018 w sprawie udzielenia absolutorium zastępcy Prezesa Zarządu Panu Pawłowi Marciniakowi za działalność w roku 2017
Za 124, przeciw 154

- Uchwała nr 40/2018 w sprawie udzielenia absolutorium członkowi Zarządu Panu Tomaszowi Batheltowi za działalność w roku 2017
Za 125, przeciw 147

XIII. Wybory do Rady Nadzorczej

W tym miejscu odbyła się dyskusja dotycząca kryteriów dla kandydatów do Rady Nadzorczej: niekaralność, zadłużenie nie wyższe niż 1000 zł., niezatrudnienie w Spółdzielni kandydata lub jego krewnego.

Następnie odbyła się autoprezentacja kandydatów do Rady Nadzorczej. Kandydaci do Rady Nadzorczej w ramach autoprezentacji złożyli oświadczenia dotyczące ich zadłużenia w Spółdzielni. Do protokołu są dołączone: lista kandydatów wraz z wydrukiem stanu zadłużeń. W protokole Komisji Skrutacyjnej znajduje się lista kandydatów wraz z uzyskanymi przez nich głosami.

Głosowanie na kandydatów do Rady Nadzorczej – głosowanie urnowe (zgodnie ze Statutem SM Śródmieście w UU).

W trakcie obliczania przez Komisję Skrutacyjną głosów oddanych na kandydatów do Rady Nadzorczej kontynuowano dyskusję.

- *Wniosek Maria Grzybowska o zakończenie obrad Walnego Zgromadzenia.*
Wniosek zaopiniowany negatywnie przez radcę prawnego.

- *Wniosek o przerwanie (nie zakończenie) Walnego Zgromadzenia (p. Jarosiński)*
Anna Ginalska, Wniosek o przerwanie aktualnego zebrania i jego kontynuację w późniejszym terminie.

Prezentacja wniosków przez Komisję Wnioskową.

10 wniosków złożonych do Komisji Wnioskowej (załącznik do niniejszego protokołu).

Pytania o koszty monitoringu w 5 blokach. (p. Anna Zaraś).

Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Nadzorczej przez Komisję Skrutacyjną

Do Rady Nadzorczej wybrano następujące 12 osób (liczba uzyskanych głosów w Protokole Komisji Skrutacyjnej) z 22 kandydatów

1. Kasprzycki Adam
2. Stasiak Paweł
3. Małkiewicz Łukasz
4. Wróblewska Elżbieta
5. Niciak-Bednarska Ewa
6. Piotrowski Łukasz
7. Jarosiński Józef
8. Zaraś Anna
9. Łapczyński Wojciech
10. Mrozek Krzysztof
11. Krzemińska Małgorzata
12. Chaniecki Zbigniew

W tym miejscu zgłoszono wniosek w sprawie zmiany porządku obrad

Za 169, przeciw 9

P. A. Ginalska: Wniosek w sprawie przerwy w obradach Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” i dokończenie go w innym terminie

Za 75, przeciw 45

P. Czekański: Wniosek w sprawie przerwy w obradach Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” i dokończenie go w terminie nie dłuższym niż 30 dni

Za 95, przeciw 21

Ta decyzja przerwała tok I części Walnego Zgromadzenia Członków SM Śródmieście w Upadłości Układowej, zwołane na 21 czerwca 2018 r. i wnioskiem Prezydium do Zarządu o wyznaczenie daty i miejsca odbycia dalszej części WZC.

**Protokół z II części
Walnego Zgromadzenia Członków**

**Spółdzielnia Mieszkaniowej „Śródmieście” w Upadłości Układowej w Łodzi
kontynuowanego w dniu 9 lipca 2018 roku**

W związku z awarią komputera podczas obrad nastąpiła utrata zapisu toczących się dyskusji w I część tej części Zgromadzenia. Przebieg tej części jest zrekonstruowany na podstawie protokołu Komisji Skrutacyjnej oraz odręcznych notatek innych uczestników Zgromadzenia.

W tej części Zgromadzenia kontynuowany jest porządek obrad oraz numeracja kolejnych punktów porządku przyjęta w I części Zgromadzenia.

W dniu 9 lipca 2018 roku do Zarządu Spółdzielni skierowano wniosek datowany na dzień 02.07.2018 r. pochodzący od grupy członków Spółdzielni o przygotowanie informacji o historii regulowania zobowiązań finansowych wobec Spółdzielni od dnia ogłoszenia upadłości (1 października 2014 roku) do dnia odbycia Walnego Zgromadzenia Członków SM Śródmieście (21 czerwca 2018 roku), wszystkich kandydatów na członka Rady Nadzorczej. Zgodnie z wnioskiem, informacja taka została przedłożona przez Spółdzielnię Komisji Mandatowo – Wyborczej w dniu 9 lipca 2018 roku. Odbyła się dyskusja, w czasie której podniesiono problem występującego zadłużenia niektórych członków Rady Nadzorczej wobec SM „Śródmieście”, pomimo wcześniej przyjętych kryteriów kandydowania, tj. wymogu braku zadłużenia. Zakwestionowano poprawność przeprowadzonych wyborów. P. Maria Lubera przestała swój głos na piśmie (załącznik do Protokołu).

- Zgodnie z pisemnym wnioskiem odczytano listę wybranych członków Rady Nadzorczej
Za 155, przeciw 134.

W tym miejscu nastąpiło odczytanie listy członków Rady Nadzorczej

- Wniosek o zakończenie dyskusji dotyczącej wyborów do Rady Nadzorczej
Za 165, przeciw 124.

- Wniosek o zmianę metody liczenia głosów na liczenie ręczne z użyciem mandatów wydanych w dniu 9 lipca 2018 roku, wobec braku urządzenia do głosowania elektronicznego.
Za 180, przeciw 82.

- Wniosek o uzupełnienie składu Komisji Skrutacyjnej o Pana Marka Nieradko
Za 202, przeciw 61.

- Prezes SM „Śródmieście” złożył wniosek w sprawie zgody na wysłuchanie opinii biegłego z firmy przeprowadzającej audyt finansowy SM „Śródmieście”
Za 162, przeciw 98.

W tym miejscu odbyła się dyskusja, że opinia biegłego nie ma znaczenia formalnego i wiążącego. W związku z tym złożono

- wniosek o wysłuchanie biegłego pod koniec Walnego Zgromadzenia (autor wniosku niezapisany, wniosek głosowany)

Za 157, przeciw 144.

Wysłuchanie to ostatecznie nie doszło do skutku wobec opuszczenia obrad przez biegłego.

XIV. Omówienie i podjęcie uchwał w sprawach wniesionych przez Członków SM"Śródmieście"

- Uchwała nr 1 w sprawie określenia najwyższej sumy zobowiązań, jakie Spółdzielnia może zaciągnąć

Za 3, przeciw 291.

O odrzucenie tej uchwały wniósł jej współautor Pan Łukasz Piotrowski (reprezentujący grupę wnioskodawców – lista w załącznikach), bowiem jej przyjęcie paraliżowałoby pracę Zarządu Spółdzielni.

- Uchwała nr 2 w sprawie wycofania zgód na zbycie nieruchomości udzielonych przez Zebrania Przedstawicieli

Za 17, przeciw 236

O odrzucenie tej uchwały wniósł jej współautor Pan Łukasz Piotrowski (reprezentujący grupę wnioskodawców), bowiem przyjęcie tej uchwały utrudniłoby Zarządowi Spółdzielni negocjacje w sprawie posesji Piotrkowska 204/210.

- Uchwała nr 3 w sprawie przekazania Walnemu Zgromadzeniu uprawnienia do obciążania nieruchomości

Za 70, przeciw 215

- Uchwała nr 4 w sprawie uprawnienia Walnego Zgromadzenia do odwoływania członków Zarządu

Za 13, przeciw 242

- Uchwała nr 5 w sprawie rozszerzenia uprawnień Walnego Zgromadzenia

Za: 108

Przeciw: 160

- Uchwała nr 6 w sprawie przejrzystości podejmowania uchwał przez Radę Nadzorczą.

Za:287

Ashehla

Kaniowski

Przeciw: 0

Projektodawcy wyjaśnili, że możliwość utajniania głosowań obrad uniemożliwia ocenę pracy członków rady Nadzorczej przez członków Spółdzielni.

- Uchwała nr 7 w sprawie fotokopiowania dokumentów przez członków Spółdzielni

Za:259

Przeciw:31

Wyjaśniono, że chodzi o dokumenty ustawowo dostępne. W tym miejscu odbyła się dyskusja dotycząca treści uchwały. M. Lubera: Prośba o opinię prawną i o ograniczenie w przypadku umów gospodarczych. Poprawka pozytywnie zaopiniowana przez Radcę Prawnego.

Incydent – uderzenie przez prezentującą swoje stanowisko p. Marię Lubere p. Jadwigi Cieślińskiej w twarz plikiem dokumentów w momencie, gdy ta podeszła do p. Lubery, by zadać jej pytanie. Na wniosek Prezydium WZC interweniowała ochrona obiektu.

- Uchwała 8 w sprawie zakazu zasiadania w Zarządzie i Radzie Nadzorczej osobom skazanym prawomocnym wyrokiem sądu

Za: 272

Przeciw: 2

Odkryła się dyskusja w sprawie ustalenia, o jakie wykroczenia chodzi i czym jest takie wykroczenie. A. Wojciechowska (pełnomocnik): znowelizowana Ustawa o Spółdzielniach Mieszkaniowych precyzuje, czym są takie wykroczenia

- Uchwała 9 w sprawie zakazu kandydowania do Rady Nadzorczej dłużników Spółdzielni

Za 123, przeciw 160

Wyjaśniono, że inicjatorom uchwały ograniczającej w Statucie SM Śródmieście w UU zakaz kandydowania do RN chodzi o sytuację, w której zadłużenie jest wynikiem sporu prawnego pomiędzy członkiem Spółdzielni a Spółdzielnią. Modyfikacja Statutu ma na celu dopuszczenie do kandydowania osób, które mają zadłużenie w Spółdzielni i zadłużenie to jest sporne i jest przedmiotem postępowania sądowego. Odbyła się dyskusja

Pani Lubera: do RN powinni być wybierani tylko ludzie uczciwie płacący czynsze.

Zaproponowano określenie dopuszczalnego zadłużenia członków RN

P. Marciniak: Zadłużenie nie może trwać aż do prawomocnego wyroku sądowego. Pani Maria Lubera zgłosiła w tej sprawie wniosek na piśmie, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

P. Michalski: Nikt, kto jest w sporze prawnym ze Spółdzielnią, nie może wejść do organów spółdzielni.

Ashehlu

Kamionka

Łukasz Piotrowski: Walne Zgromadzenie powinno znać naturę sporu sądowego kandydata do RN, ale decyzja o ich wyborze powinna zależeć od Walnego Zgromadzenia.

A. Wojciechowska van Heukelom: W wielu spółdzielniach są wytaczane procesy tzw. niepokornym członkom, by utrzeć „opozycję spółdzielczą”.

B. Ginalska: Podaję własny przykład sporu i prób wykluczenia niepokornych członków Spółdzielni.

R. Kulbat: (Mieszkańcy bloku) Piotrkowska 235 nie jest winowajcą, a ma zasługi w ujawnieniu nadużyć Spółdzielni.

Karolina Kuriat: wniosek o precyzyjniejsze sformułowanie uchwały oddzielającej opozycję spółdzielczą od oszustów.

Radca prawny: czy RN złożona z dłużników nie wpływałaby negatywnie na wybór Zarządu?

Łukasz Piotrowski: wyjaśnienie intencji wniosku

- Uchwała nr 10 w sprawie przeciwdziałania konfliktowi interesów w organach Spółdzielni

Za 111, przeciw 140

Odbyła się dyskusja dotycząca powiązań finansowych członków organów spółdzielni ze spółdzielnią. M. Lubera: Ekonomicznie i trwale związani są wszyscy członkowie Spółdzielni (uwaga na brak precyzji sformułowania)

Radca Prawny: zwrócił uwagę na to, że postulat jest poprawny, ale łatwy do obejścia.

Przewodnicząca: Kategoria „konflikt interesów” jest jasna i precyzyjna.

Radca prawny: sformułowanie jest mało precyzyjne i łatwe do obejścia.

- Uchwała na 11 w sprawie zasad kandydowania do Prezydium i Komisji Walnego Zgromadzenia

Za: 122

Przeciw: 140

P. Łukasz Piotrowski wyjaśnił, że chodzi o zapobieżenie manipulacji Walnym Zgromadzeniem, gdyby członkowie Zarządu lub Rady Nadzorczej kierowali WZC.

W tym miejscu odczytano pismo p. Marii Grzybowskiej do Walnego Zgromadzenia (w załączniku do protokołu)

Radca prawny: Walne Zgromadzenie może podjąć taką decyzję, ale będzie ona ograniczać bierne prawa wyborcze spółdzielcy.

- Uchwała nr 12 w sprawie publikowania dokumentów na stronach internetowych Spółdzielni i Rady Nadzorczej

Odbyła się dyskusja dotycząca treści uchwały.

M. Lubera: Dokumenty są publikowane poza takimi, które zawierają chronione prawem dane osobowe lub tajemnice biznesowe Spółdzielni.

P. Michalski: Jakie są koszty i konsekwencje odszkodowawcze RODO?

A. Wojciechowska van Heukelom: Zarabianie na zawyżonych kosztach kopiowania jest niezgodne z prawem; umowy i zarobki w Spółdzielniach zgodnie z prawem są jawne.

Wskazano, że możliwe jest zabezpieczenie dostępu do dokumentów poprzez możliwość logowania się członka Spółdzielni do strony, na której udostępniano by dokumenty.

Prezes Leszczyński: Spółdzielnia w upadłości musi odłożyć na przyszłość zakup drogich i odpowiednio zabezpieczonych stron internetowych, wymagających logowania.

Za: 142, przeciw: 128.

- Uchwała nr 13 w sprawie raportów z działalności Spółdzielni

Za 113, przeciw 120.

- Uchwała nr 14 w sprawie zmiany sposobu wyboru członków Rady Nadzorczej

Za 105, przeciw 149.

Autorzy uchwały wyjaśnili, że ich intencją jest reprezentacja w miarę możliwości wszystkich posesji w Radzie Nadzorczej

Następnie złożono wniosek formalny z zmianą kolejności procedowania dalszych uchwał
Za 209, przeciw 15.

Następnie złożono wniosek formalny o 10 minutową przerwę w obradach
Za 16, przeciw 187.

- Uchwała nr 15 w sprawie uchwalenia regulaminu Rad Nieruchomości

Wnioskodawcy wyjaśnili, że zgodnie ze znowelizowaną ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych istnieje możliwość powołania Rad Nieruchomości, które byłyby dobrą reprezentacją mieszkańców w negocjacjach z Zarządem Spółdzielni.

P. Michalski: regulamin jest niezasadny wobec nieprzyjęcia uchwały w sprawie powstania rad nieruchomości. Brak wniosku o powołanie Rad Nieruchomości

P. Michalski: pyt. Do prawników o sens debaty o regulaminie rad bez wniosku o powołanie takich rad.

P. Pająk (wyjaśnienie intencji autorów projektu): projekt regulaminu to projekt zmiany w statucie spółdzielni o poszerzenie ciał samorządowych.

P. Marciniak: brak wniosku o powołanie rad nieruchomości, bytu nie istniejącego w prawie spółdzielczym.

Radca prawny: wniosek był prawidłowo zgłoszony i może być procedowany. Może budzić wątpliwości jednoczesne uchwalanie poprawki do statutu i regulaminu,

P. Mirosław Michalski: (projekt zakłada) zbyt szerokie uprawnienia rad nieruchomości bez odpowiedzialności za podejmowane decyzje. Tu p. Michalski wskazał stosowne fragmenty proponowanego regulaminu

A. Ginalska: wniosek formalny : Idea i funkcja rady nieruchomości – prośba do autorów o objaśnienie.

Odczytanie projektu uchwały (przewodnicząca)

P. Wanda Pająk; uzasadniła potrzebę powołania rad nieruchomości jako elementu wpływu mieszkańców na bieg spraw Spółdzielni. Podkreśliła, że prawo spółdzielcze przewiduje powołanie fakultatywnego organu Spółdzielni jako elementu zwiększenia podmiotowości mieszkańców.

P.M. Michalski: Brak konsultacji projektodawców z mieszkańcami, krytyka projektu jako rujnującego dla spółdzielni jako wspólnoty (jego zdaniem przyjęcie tego projektu powodowałoby partykularyzm konkurujących posesji).

Za 111, przeciw 136.

- Uchwała nr 16 w sprawie uchwalenia regulaminu gospodarowania funduszem remontowym.

Nastąpiła dyskusja dotycząca treści uchwały

A. Wojciechowska: Fundusz remontowy za zgodą sądu służy spłacie układu.

M. Lubera: postulat, by regulamin był przyjęty raczej przez Radę Nadzorczą niż Walne Zebranie.

Ł. Piotrowski w sposób szczegółowy uzasadnił intencje autorów uchwały

Za: 94, przeciw: 133.

- Uchwała nr 17 w sprawie uchwalenia regulaminu sprawowania zarządu powierzonego – zmiany w statucie

P. Marciniak: wątpliwe punkty (np. żądanie przymusowej sprzedaży lokalu uciążliwego sąsiada)

Radca prawny: regulamin jest umocowany w ustawie.

Za: 84, przeciw: 124.

XV Omówienie zmian i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia i przyjęcia zmian statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście”, wynikającej z nowelizacji ustaw.

- Uchwała nr 18 w sprawie uchwalenia i przyjęcia zmian w statucie Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście”, wynikającej z nowelizacji ustaw: o spółdzielniach mieszkaniowych, kpc, prawo spółdzielcze oraz pouczenia Sądu Rejonowego

Za 185, przeciw 0.

- Uchwała nr 19 w sprawie doprecyzowania uprawnień Zarządu do sprzedaży nieruchomości
Za 34, przeciw 81.

XVI. Informacja o realizacji wniosków zgłoszonych na Walnym Zgromadzeniu w 2017 roku – opublikowana w materiałach do Zgromadzenia oraz omówiona w I części zebrania

XVII Odczytanie wniosków zgłoszonych na Walnym Zgromadzeniu

XVIII Odczytanie protokołów Komisji

XIX Zamknięcie obrad Walnego Zgromadzenia

Protokół sporządziła Alicja Skalska, sekretarz Walnego Zgromadzenia Członków SM „Śródmieście” w Upadłości Układowej.

Sekretarz WZC

Alicja Skalska
Alicja Skalska

Przewodnicząca WZC

Katarzyna Kaniowska
Katarzyna Kaniowska