

PROTOKÓŁ
Walnego Zgromadzenia
Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi
w dniu 23 czerwca 2023 r.

Obrady Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi zostały zwołane na dzień 23 czerwca 2023 r. (piątek) w klubie Wytwórnia w Łodzi przy ulicy Łąkowej 29.

Zarząd Spółdzielni ustalił początek obrad na godzinę 17.00.

Zgodnie z treścią zawiadomienia, które stanowi załącznik do Protokołu, Członkowie Spółdzielni zostali zawiadomieni o czasie, miejscu i porządku obrad oraz o miejscu wyłożenia sprawozdań i projektów uchwał będących przedmiotem obrad Walnego Zgromadzenia oraz o prawie członków do zapoznania się z tymi dokumentami poprzez wywieszenie ogłoszeń w nieruchomościach należących do zasobów Spółdzielni, w biurze Spółdzielni, a także poprzez umieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej Spółdzielni.

Również Członkowie Spółdzielni zostali zawiadomieni o uzupełnionym porządku obrad, który stanowi załącznik do Protokołu.

O zwołanym Walnym Zgromadzeniu powiadomiono - wg oświadczenia Zarządu - Krajową Radę Spółdzielczą i Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych, ale ich przedstawiciele nie przybyli.

Zarząd Spółdzielni reprezentował Wojciech Leszczyński- Prezes Zarządu oraz Mirosław Michalski- Członek Zarządu .

Obsługę prawną Zgromadzenia zapewniali Radca Prawny Tomasz Gąsiorowski oraz Radca Prawny Michał Kaszubski.

Obsługę techniczną przeprowadzania głosowania zapewniał przedstawiciel firmy SERWIS EL-SPRZĘT Krzysztof Skalski z Bydgoszczy.

Otwarcie obrad i wybór Prezydium Zgromadzenia

Obrady rozpoczęły się około godziny 18:00.

Zgodnie z § 5 ust. 1 Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia, obrady otworzył Przewodniczący Rady Nadzorczej - p. Dariusz Trocha, który przywitał przybyłych.

Każdy członek Spółdzielni oraz pełnomocnik członka Spółdzielni otrzymał mandat uprawniający do głosowania oraz terminal umożliwiający głosowanie w systemie elektronicznym.

Następnie zabrał głos przedstawiciel firmy SERWIS EL-SPRZĘT Krzysztof Skalski z Bydgoszczy, który wyjaśnił zasady działania pilotów pracujących w systemie do głosowania ELECTOR . Wskazał, aby każdy zalogował się poprzez wciśnięcie przycisku w jego prawym górnym rogu (dowolnego przycisku)- o zalogowaniu świadczy świecąca się dioda.

Terminale są tak zaprogramowane, aby w każdym głosowaniu można było oddać tylko jeden głos poprzez naciśnięcie odpowiedniego przycisku terminala. Jeżeli żaden z przycisków terminala nie zostanie naciśnięty, to będzie to oznaczało, że jego posiadacz nie bierze udziału w danym głosowaniu.

Po zalogowaniu się wszystkich terminali, w celu upewnienia się, że wszyscy rozumieją i potrafią się nim posługiwać, przedstawiciel firmy przeprowadził próbne głosowanie z wykorzystaniem przycisków „za/tak” (zielony), „przeciw” (czerwony) i „wstrzymujący” (żółty) wraz z prezentacją wyników próbnych głosowań.

Wybór Prezydium Walnego Zgromadzenia

Na kandydata na Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia zgłoszono tylko jednego kandydata P., który wyraził zgodę na kandydowanie.

Na kandydaturę p. oddano 338 głosów „za”, 43 „przeciw” oraz 12 „wstrzymało się” Przewodniczącym Walnego Zgromadzenia został wybrany Pan

Na kandydata na Sekretarza Walnego Zgromadzenia zgłoszono jednego kandydata Panią, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Na Panią oddano 326 głosów „za”, 56 „przeciw” oraz 13 „wstrzymało się” Sekretarzem Walnego Zgromadzenia została wybrana Pani

Na asesorów zgłoszono Panią i (obie wyraziły zgodę na kandydowanie). Nie było innych kandydatów.

Z uwagi na przypadkowe anulowanie głosowanie przez Przedstawiciela firmy obsługującej głosowanie w trakcie głosowania na asesora Panią głosowanie zostało przeprowadzone powtórne

Na Panią oddano 330 głosów „za”, 44 głosów „przeciw” oraz 15 „wstrzymało się”.

Na drugiego asesora Panią oddano 320 głosów „za”, 56 „przeciw” oraz 17 „wstrzymało się”.

Zatem Pani i zostały wybrane asesorami.

W związku zakończeniem wyborów prezydium Walnego Zgromadzenia, dalsze prowadzenie obrad przejął jego Przewodniczący, Pan

Wybór Komisji: Skrutacyjnej, Wnioskowej, Mandatowo-Wyborczej

Wybór Komisji Skrutacyjnej

Na członków Komisji Skrutacyjnej zostali zgłoszeni: Pani, Pani, Pan, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie. Nie było innych kandydatów.

Za wyborem Komisji Skrutacyjnej w tym składzie oddano 329 głosów „za”, 51 „przeciw” oraz 17 „wstrzymało się”.

Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się następująco: przewodniczący - Pan
zastępca przewodniczącego - Pani
i sekretarz - Pani

Wybór Komisji Mandatowo-Wyborczej

Na członków Komisji Mandatowo-Wyborczej zgłoszeni zostali: Pani
, Pani
, którzy wyraziły zgodę na kandydowanie. Nie było
innych kandydatów.

Za tym składem Komisji oddano 327 głosy „za” oraz 49 „przeciw”.

Komisja Mandatowo-Wyborcza ukonstytuowała się następująco: przewodnicząca - Pani
, zastępca przewodniczącej - Pani
i sekretarz - Pani

Wybór Komisji Wnioskowej

Na członków Komisji Wnioskowej zgłoszono: Panią
, Pana
- wszyscy wyrazili zgodę na kandydowanie. Nie było innych kandydatów.

Za tym składem Komisji oddano 331 głosów „za” oraz 52 „przeciw”.

Komisja Wnioskowa ukonstytuowała się następująco: przewodniczący - Pan
zastępca przewodniczącego - Pani
i sekretarz - Pan

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia poinformował, żeby osoby chcące zabrać głos w danej sprawie, zgłaszały się do Asesora Pani i ograniczały wypowiedzi do minimum oraz wskazał, żeby wnioski formalne składane były do Komisji Wnioskowej.

Odczytanie porządku obrad i przyjęcie kolejności rozpatrywania spraw

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytał proponowany przez Zarząd porządek obrad.

Pan złożył wniosek formalny o zmianę kolejności rozpatrywanych spraw objętych porządkiem obrad w zakresie odczytywania list pełnomocnictw po przyjęciu porządku obrad i złożył uzasadnienie swojego wniosku.

Radca Prawny wydał opinię w tej sprawie, że zgodnie z art. 8³ ust. 1¹ Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych lista pełnomocnictw podlega odczytaniu po rozpoczęciu Walnego Zgromadzenia.

W/w wniosek formalny został poddany pod głosowanie i został odrzucony 251 głosami „przeciw” wobec 114 głosów „za”.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur do Rady Nadzorczej do Komisji Mandatowo-Wyborczej.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytał ponownie proponowany przez Zarząd porządek obrad, który został poddany pod głosowanie i przyjęty większością 339 głosów „za”, przy 53 głosach „przeciw”.

-Uchwała nr 1/2023 w sprawie porządku obrad została przyjęta 339 głosami „za”, przy 53 głosach „przeciw”.

Walne Zgromadzenie przyjęło porządek obrad odczytany przez Przewodniczącego, ustalając następującą kolejność rozpatrywania spraw (uchwała nr 1/2023):

1. Otwarcie obrad i wybór Prezydium Walnego Zgromadzenia.
2. Wybór Komisji: Skrutacyjnej, Wnioskowej, Mandatowo-Wyborczej.
3. Odczytanie porządku obrad i przyjęcie kolejności rozpatrywania spraw.
4. Przedstawienie przez Zarząd stanu obecnego oraz kierunku rozwoju Spółdzielni.
5. Zreferowanie oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) podziału Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” poprzez wydzielenie się Spółdzielni Mieszkaniowej „Za skwerem”.
 - b) zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej za lata 2019,2020, 2021, 2022.
 - c) zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni za lata 2019, 2020, 2021,2022.
 - d) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za lata 2019, 2020, 2021 2022.
 - e) przeznaczenia nadwyżki bilansowej za lata 2019, 2020,2021, 2022.
 - f) przyjęcia lustracji Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi za okres 01.01.2017 rok do 31.12.2019 rok₂
 - g) udzielenia absolutorium członkom Zarządu za lata 2019,2020, 2021,2022.
 - h) zmiany Regulaminu Rady Nadzorczej Spółdzielni w zakresie ustalenia wynagrodzenia.
 - i) zakończenia dostarczania sygnału TVK (dawnej sieci AZART) przez TOYA Sp. z o.o.
 - j) wyrażenia zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowych.
 - k) określenia najwyższej sumy zobowiązań jakie Spółdzielnia może zaciągnąć.
 - l) zasad korzystania z miejsc parkingowych przed blokami mieszkalnymi i likwidacji komercyjnego prowadzenia parkingów.
 - m) zasad korzystania z miejsc parkingowych przed blokiem mieszkalnym przy ul. Sienkiewicza 101/109 i likwidacji komercyjnego prowadzenia parkingu.
6. Informacja o lustracji Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi za okres 01.01.2020 rok do 31.12.2022 rok.
7. Wybory do Rady Nadzorczej.
8. Ogłoszenie wyników wyborów.
9. Odczytanie listy pełnomocnictw.
10. Odczytanie wniosków zgłoszonych na Walnym Zgromadzeniu.
11. Odczytanie protokołów Komisji.
12. Zamknięcie obrad Walnego Zgromadzenia.

Pani _____ zgłosiła wniosek formalny o ograniczenie czasu wystąpień we wszystkich sprawach objętych porządkiem obrad, w ramach dyskusji, do jednej minuty na jednego mówcę.

W/w wniosek formalny został poddany pod głosowanie i został przyjęty 304 głosami „za” wobec 81 głosów „przeciw”.

Przedstawienie przez Zarząd stanu obecnego oraz kierunku rozwoju Spółdzielni.

Prezes Zarządu Pan Wojciech Leszczyński poinformował o zakończeniu spłacaniu układu zawartego z wierzycielami i szeroko przedstawił plany rozwoju Spółdzielni.

Po wypowiedzi Prezesa Zarządu zabrały głos Pani _____ z nieruchomości Piłsudskiego 7 oraz Pani _____ z nieruchomości Piłsudskiego 7.

Po przedstawieniu przez Prezesa Zarządu planu rozwoju Spółdzielni na ekranie została wyświetlona Uchwała dotycząca podziału Spółdzielni.

Podczas trwania Zebrania wszystkie Uchwały i poprawki do Uchwał były wyświetlane na ekranie.

Podział Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” poprzez wydzielenie się Spółdzielni Mieszkaniowej „Za skwerem”.

Podział Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” poprzez wydzielenie się Spółdzielni Mieszkaniowej „Za skwerem” wyjaśnił Pan Mirosław Michalski Członek Zarządu.

Pani _____ przeczytała pismo dotyczące m.in. uchylenia art. 90 i 90a ustawy o szczególnych rozwiązaniach covidowych oraz niemożności podjęcia uchwały i poprosiła o głosowanie na nie nad Uchwałą dotyczącą podziału Spółdzielni.

Radca Prawny został poproszony o wydanie opinii i wskazał, że przedstawiane argumenty nie zasługiwały na uwzględnienie a Walne Zgromadzenie może podjąć uchwałę dot. podziału spółdzielni. Zgodnie z art. 108a par. 3 Ustawy Prawo spółdzielcze Walne Zgromadzenie może podjąć uchwałę odmawiającą podziału tylko ze względu na ważne interesy gospodarcze dotychczasowej spółdzielni lub istotne interesy jej członków.

Radca poinformował również, że nakłady funduszu remontowego w całości przechodzą do nowej Spółdzielni.

Głos zabrał Pan _____ z nieruchomości Piotrkowskiej 204/210 oraz Pan _____ z nieruchomości Piotrkowskiej 235/241.

Po dyskusji w w/w sprawie Uchwała w sprawie Podziału Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” poprzez wydzielenie się Spółdzielni Mieszkaniowej „Za skwerem” została odczytana i poddana pod głosowanie, na skutek którego:

-Uchwała nr 2/2023 w sprawie Podziału Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” poprzez wydzielenie się Spółdzielni Mieszkaniowej „Za skwerem” - została przyjęta 297 głosami „za”, przy 86 głosach „przeciw”.

Sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej za lata 2019,2020, 2021, 2022

Sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi za lata 2019, 2020, 2021 2022 przedstawił Przewodniczący Rady Nadzorczej Pan Dariusz Trocha.

Radca Prawny wyjaśnił, że każdy rok trzeba głosować osobno z uwagi na to, że zostały zamieszczone takie projekty uchwał.

Następnie Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytał treść Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi za okres od 27 czerwca 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. i poddał ją pod głosowanie.

-Uchwała nr 3/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi za okres od 27 czerwca 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. - została przyjęta 309 głosami „za”, przy 28 głosach „przeciw”.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytał treść Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi za okres od 01 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r. i poddał ją pod głosowanie.

-Uchwała nr 4/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi za okres od 01 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r.. - została przyjęta 294 głosami „za”, przy 29 głosach „przeciw”.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytał treść Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi za okres od 01 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. i poddał ją pod głosowanie.

-Uchwała nr 5/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi za okres od 01 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.- została przyjęta 303 głosami „za”, przy 30 głosach „przeciw”.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytał treść Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi za okres od 01 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. i poddał ją pod głosowanie.

-Uchwała nr 6/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi za okres od 01 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r. została przyjęta 304 głosami „za”, przy 27 głosach „przeciw”.

Pani _____ zgłosiła wniosek o przerwę 5-10 minut . Wniosek został poddany pod głosowanie i na skutek głosowania został odrzucony 186 głosami „przeciw” wobec 141 głosów „za” .

Zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni za lata 2019, 2020, 2021, 2022.

Sprawozdanie Zarządu z działalności za lata 2019, 2020, 2021, 2022 złożył Prezes Zarządu Pan Wojciech Leszczyński.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytał treść Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni Mieszkaniowej za 2019 rok i poddał ją pod głosowanie.

-Uchwała nr 7/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni Mieszkaniowej za 2019 rok została przyjęta 297 głosami „za”, przy 26 głosach „przeciw”.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytał treść Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni Mieszkaniowej za 2020 rok i poddał ją pod głosowanie.

-Uchwała nr 8/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni Mieszkaniowej za 2020 rok została przyjęta 295 głosami „za”, przy 26 głosach „przeciw”.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytał treść Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni Mieszkaniowej za 2021 rok i poddał ją pod głosowanie.

-Uchwała nr 9/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni Mieszkaniowej za 2021 rok została przyjęta 301 głosami „za”, przy 27 głosach „przeciw”.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytał treść Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni Mieszkaniowej za 2022 rok i poddał ją pod głosowanie.

-Uchwała nr 10/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni Mieszkaniowej za 2022 rok została przyjęta 298 głosami „za”, przy 29 głosach „przeciw”.

Pani _____ zgłosiła wniosek o wyjaśnienie dlaczego przy wyświetlaniu wyników nie jest wyświetlane „wstrzymanie się” od głosu . Wniosek nie był poddany głosowaniu.

Radca Prawny wyjaśnił, że w jego opinii brak wyświetlania „wstrzymał się” wynika ze sposobu podejmowania uchwał przez Walne. Uchwały są podejmowane większością głosów liczonych za i przeciw. Jest to zgodne z prawem.

Zatwierdzenia sprawozdania finansowego za lata 2019, 2020, 2021 2022.

Prezes Zarządu Pan Wojciech Leszczyński omówił sprawozdania finansowe i poinformował, że za wszystkie powyższe lata sprawozdania finansowe były przedmiotem badań niezależnych Biegłych Rewidentów, którzy wydali opinię o ich prawidłowości.

Prezes na pytanie z sali czy Spółdzielnia posiada kredyty odpowiedział, że nie posiada.

Na pytanie Pana z nieruchomości Piotrkowska 204/210 czy bonifikata uzyskana z BGK wpłynie na fundusz remontowy, Prezes Zarządu odpowiedział tak.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytał treść Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” za 2019 rok i poddał ją pod głosowanie.

-Uchwała nr 11/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” za 2019 rok została przyjęta 295 głosami „za”, przy 29 głosach „przeciw”.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytał treść Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” za 2020 rok i poddał ją pod głosowanie.

-Uchwała nr 12/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” za 2020 rok i została przyjęta 291 głosami „za”, przy 23 głosach „przeciw”.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytał treść Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” za 2021 rok i poddał ją pod głosowanie.

-Uchwała nr 13/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” za 2021 rok i została przyjęta 284 głosami „za”, przy 32 głosach „przeciw”.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia odczytał treść Uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” za 2022 rok i poddał ją pod głosowanie.

-Uchwała nr 14/2023 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” za 2022 rok i została przyjęta 287 głosami „za”, przy 35 głosach „przeciw”.

Przewodniczący powierzył czasowo przewodniczenie obradom asesorowi Pani

Przeznaczenia nadwyżki bilansowej za lata 2019, 2020, 2021, 2022.

Asesor poinformowała , że do Uchwały w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2019 rok wpłynęła poprawka.

Prezes Zarządu poinformował czego dotyczy poprawka i po zakończeniu dyskusji w tej sprawie asesor odczytała treść Uchwały w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2019 rok oraz poprawkę do tej Uchwały.

Radca Prawny został poproszony o opinię prawną w sprawie wniesionej poprawki i stwierdził, że Uchwała po poprawce jest zgodna z prawem. Skutkiem jednak podjęcia takiej Uchwały będzie niezgodność z planem podziału, który nie uwzględnia zwiększenia funduszu remontowego nieruchomości Piotrkowska 235/241 i w związku z tym niezgodność z podjętą Uchwałą nr 1/2023 Walnego Zgromadzenia w sprawie podziału Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” poprzez wydzielenie się Spółdzielni Mieszkaniowej „Za skwerem”.

Głos zabrała Pani _____ z nieruchomości Piotrkowskiej 183/187.

Po czym nastąpiło głosowanie nad poprawką do Uchwały w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2019 rok i na skutek głosowania poprawka do Uchwały została odrzucona 300 głosami „przeciw” wobec 24 głosów „za”.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2019 rok.

-Uchwała nr 15/2023 w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2019 rok została przyjęta 289 głosami „za”, przy 31 głosach „przeciw”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2020 rok oraz poprawkę do tej Uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad poprawką do Uchwały w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2020 rok i na skutek głosowania poprawka do Uchwały została odrzucona 293 głosami „przeciw” wobec 19 głosów „za”.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2020 rok.

-Uchwała nr 16/2023 w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2020 rok została przyjęta 294 głosami „za”, przy 19 głosach „przeciw”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2021 rok oraz poprawkę do tej Uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad poprawką do Uchwały w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2021 rok i na skutek głosowania poprawka do Uchwały została odrzucona 304 głosami „przeciw” wobec 18 głosów „za”.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2021 rok.

-**Uchwała nr 17/2023 w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2021 rok została przyjęta** 296 głosami „za”, przy 19 głosach „przeciw”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2022 rok oraz poprawkę do tej Uchwały.

Przystąpiono do głosowania nad poprawką do Uchwały w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2022 rok i na skutek głosowania poprawka do Uchwały została odrzucona 301 głosami „przeciw” wobec 17 głosów „za”.

Przystąpiono do głosowania nad Uchwałą w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2022 rok.

-**Uchwała nr 18/2023 w sprawie podziału nadwyżki bilansowej za 2022 rok została przyjęta** 285 głosami „za”, przy 27 głosach „przeciw”.

Przyjęcie lustracji Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi za okres 01.01.2017 rok do 31.12.2019 rok.

Członek Zarządu Pan Mirosław Michalski przedstawił zalecenia polustracyjne Związku Rewizyjnego Spółdzielni Mieszkaniowych RP z wykonanej pełnej lustracji za okres 01.01.2017 r. do 31.12.2019 r. oraz przedstawił wykonanie zaleceń polustracyjnych.

Głos zabrał Pan .. z nieruchomości Piotrkowskiej 204/210 .

Asesor Walnego Zgromadzenia odczytała treść Uchwały w sprawie przyjęcia lustracji Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi za okres 01.01.2017 rok do 31.12.2019 rok i poddał ją pod głosowanie.

-**Uchwała nr 19/2023 w sprawie przyjęcia lustracji Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi za okres 01.01.2017 rok do 31.12.2019 rok została przyjęta** 249 głosami „za”, przy 41 głosach „przeciw”.

Udzielenie absolutorium członkom Zarządu za lata 2019,2020, 2021,2022.

Głos zabrała Pani ' .. z nieruchomości Piotrkowskiej 183/187.

Asesor Walnego Zgromadzenia odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Rady Nadzorczej oddelegowanemu do pełnienia funkcji Członka Zarządu Pani Elżbiecie Wróblewskiej za działalność w roku 2019 i poddał ją pod głosowanie.

-Uchwała nr 20/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Rady Nadzorczej oddelegowanemu do pełnienia funkcji Członka Zarządu Pani Elżbiecie Wróblewskiej za działalność w roku 2019 została odrzucona 234 głosami „przeciw” wobec 47 głosów „za”.

Asesor Walnego Zgromadzenia odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Pani Elżbiecie Wróblewskiej za działalność w roku 2019 i poddał ją pod głosowanie.

-Uchwała nr 21/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Pani Elżbiecie Wróblewskiej za działalność w roku 2019 została odrzucona 243 głosami „przeciw” wobec 37 głosów „za”.

Asesor poinformowała, że została wniesiona poprawka do Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Pani Elżbiecie Kempieńskiej za działalność w roku 2019 i poprosiła Radcę Prawnego o opinię prawną.

Radca wskazał, że w jego opinii Walne Zgromadzenie nie jest organem właściwym do podejmowania uchwał dotyczących stanu świadomości, a do udzielania lub nie udzielania absolutorium, natomiast Walne Zgromadzenie nie ma kompetencji do stwierdzania nieważności uchwał Rady Nadzorczej.

Asesor odczytała treść poprawki do Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Pani Elżbiecie Kempieńskiej za działalność w roku 2019 po czym przystąpiono do głosowania nad poprawką, która na skutek głosowania została odrzucona 271 głosami „przeciw” wobec 14 głosów „za”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Pani Elżbiecie Kempieńskiej za działalność w roku 2019 po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 22/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Pani Elżbiecie Kempieńskiej za działalność w roku 2019 została odrzucona 241 głosami „przeciw” wobec 22 głosów „za”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Panu Adamowi Kacprzyckiemu za działalność w roku 2019 po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 23/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Panu Adamowi Kacprzyckiemu za działalność w roku 2019 została przyjęta 231 głosami „za”, przy 50 głosach „przeciw”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zastępcy Prezesa Pani Agacie Kłodowskiej za działalność w roku 2019 po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 24/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Zastępcy Prezesa Pani Agacie Kłodowskiej za działalność w roku 2019 została przyjęta 248 głosami „za”, przy 36 głosach „przeciw”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Pani Agacie Kłodowskiej za działalność w roku 2019 po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 25/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Pani Agacie Kłodowskiej za działalność w roku 2019 została przyjęta 231 głosami „za”, przy 33 głosach „przeciw”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Pani Iwonie Kalenik za działalność w roku 2019 po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 26/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Pani Iwonie Kalenik za działalność w roku 2019 została odrzucona 229 głosami „przeciw” wobec 38 głosów „za”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Panu Wojciechowi Leszczyńskiemu za działalność w roku 2019 po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 27/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Panu Wojciechowi została przyjęta 252 głosami „za”, przy 28 głosach „przeciw”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Rady Nadzorczej oddelegowanemu do pełnienia funkcji Członka Zarządu Panu Mirosławowi Michalskiemu za działalność w roku 2019 po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 28/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Rady Nadzorczej oddelegowanemu do pełnienia funkcji Członka Zarządu Panu Mirosławowi Michalskiemu za działalność w roku 2019 została przyjęta 246 głosami „za”, przy 33 głosach „przeciw”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Panu Mirosławowi Michalskiemu za działalność w roku 2019 po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 29/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Panu Mirosławowi Michalskiemu za działalność w roku 2019 została przyjęta 240 głosami „za”, przy 34 głosach „przeciw”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Panu Wojciechowi Leszczyńskiemu za działalność w roku 2020 po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 30/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Panu Wojciechowi Leszczyńskiemu za działalność w roku 2020 została przyjęta 254 głosami „za”, przy 27 głosach „przeciw”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Panu Mirosławowi Michalskiemu za działalność w roku 2020 po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 31/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Panu Mirosławowi Michalskiemu za działalność w roku 2020 została przyjęta 242 głosami „za”, przy 39 głosach „przeciw”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Panu Wojciechowi Leszczyńskiemu za działalność w roku 2021 po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 32/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Panu Wojciechowi Leszczyńskiemu za działalność w roku 2021 została przyjęta 261 głosami „za”, przy 24 głosach „przeciw”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Panu Mirosławowi Michalskiemu za działalność w roku 2021 po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 33/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Panu Mirosławowi Michalskiemu za działalność w roku 2021 została przyjęta 249 głosami „za”, przy 33 głosach „przeciw”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Panu Wojciechowi Leszczyńskiemu za działalność w roku 2022 po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 34/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Panu Wojciechowi Leszczyńskiemu za działalność w roku 2022 została przyjęta 258 głosami „za”, przy 23 głosach „przeciw”.

Asesor odczytała treść Uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Panu Mirosławowi Michalskiemu za działalność w roku 2022 po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 35/2023 w sprawie udzielenia absolutorium Członkowi Zarządu Panu Mirosławowi Michalskiemu za działalność w roku 2022 została przyjęta 248 głosami „za”, przy 29 głosach „przeciw”.

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia powrócił do przewodniczenia obrad.

Zmiana Regulaminu Rady Nadzorczej Spółdzielni w zakresie ustalenia wynagrodzenia.

Członek Zarządu Pan Mirosław Michalski umotywował wprowadzenie wynagrodzenia dla Członków Rady Nadzorczej za ich pracę po czym o opinię został poproszony Radca Prawny. Radca wskazał, że w jego opinii zostały zgłoszone dwie poprawki do Uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Rady Nadzorczej Spółdzielni w zakresie ustalenia wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej.

W poprawce najdalej idącej zostało zaproponowane dla Członków Rady 1/8 wynagrodzenia minimalnego a dla Prezydium Rady 1/6 wynagrodzenia minimalnego. Z kolei w poprawce poprzedzającej najdalej idącą zostało zaproponowane wynagrodzenie w wysokości 300 zł brutto dla Członków Rady Nadzorczej a dodatkowo dla Prezydium Rady wynagrodzenie w kwocie 200 zł brutto.

Radca stwierdził, że Uchwały są zgodne z prawem, a w pierwszej kolejności powinna być poddana pod głosowanie poprawka najdalej idąca oraz, że poprawka uwzględnia treść uchwały więc nie ma konieczności głosowania nad Uchwałą w przypadku przyjęcia poprawki.

Przewodniczący odczytał treść poprawki do Uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Rady Nadzorczej Spółdzielni w zakresie ustalenia wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej (dla Członków Rady 1/8 wynagrodzenia minimalnego a dla Prezydium Rady 1/6 wynagrodzenia minimalnego) po czym przystąpiono do głosowania nad poprawką do Uchwały.

-Uchwała nr 36/2023 w sprawie zmiany Regulaminu Rady Nadzorczej Spółdzielni w zakresie ustalenia wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej (dla Członków Rady 1/8 wynagrodzenia minimalnego a dla Prezydium Rady 1/6 wynagrodzenia minimalnego) została przyjęta 232 głosami „za”, przy 43 głosach „przeciw”.

Zakończenie dostarczania sygnału TVK (dawniej sieci AZART) przez TOYA Sp. z o.o.

Członek Zarządu Pan Mirosław Michalski przedstawił stanowisko w tej sprawie.

Do Uchwały w sprawie zakończenia dostarczania sygnału TVK przez TOYA Sp. z o.o. została wniesiona poprawka, w związku z czym Radca Prawny został poproszony o opinię prawną.

Radca stwierdził, że w jego opinii wniesiona poprawka powoduje, że uchwała będzie wewnętrznie sprzeczna, z jednej strony zobowiązuje do zakończenia dostarczania sygnału, a z drugiej strony do jego dostarczania. Radca rekomendował, żeby nie głosowano za tą poprawką.

Głos zabrał Pan _____ z nieruchomości Wigury 15, Pan _____ z nieruchomości Piotrkowska 235/24..

Przewodniczący odczytał treść poprawki do Uchwały w sprawie zakończenia dostarczania sygnału TVK przez TOYA Sp. z o.o po czym przystąpiono do głosowania nad poprawką, która na skutek głosowania została odrzucona 204 głosami „przeciw” wobec 59 głosów „za”.

Przewodniczący odczytał treść Uchwały w sprawie zakończenia dostarczania sygnału TVK przez TOYA Sp. z o.o po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 37/2023 w sprawie w sprawie zakończenia dostarczania sygnału TVK przez TOYA Sp. z o.o została przyjęta 220 głosami „za”, przy 50 głosach „przeciw”.

Wyrażenia zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowych.

Głos w sprawie zabrał Członek Zarządu Pan Mirosław Michalski.

Przed każdym głosowaniem nad Uchwałami dotyczącymi zgód na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego na ekranie wyświetlane były mapki przedstawiające każdą nieruchomość będącą przedmiotem Uchwały.

Przewodniczący odczytał treść Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00279260/0 opisanej w załączniku po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 38/2023 w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00279260/0 opisanej w załączniku została przyjęta 227 głosami „za”, przy 17 głosach „przeciw”.

Przewodniczący odczytał treść Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00025258/8 opisanej w załączniku po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 39/2023 w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00025258/8 opisanej w załączniku została przyjęta 231 głosami „za”, przy 14 głosach „przeciw”.

Przewodniczący odczytał treść Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00049659/ 3 opisanej w załączniku po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 40/2023 w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00049659/3 opisanej w załączniku została przyjęta 237 głosami „za”, przy 20 głosach „przeciw”.

Przewodniczący odczytał treść Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00007135/8 opisanej w załączniku po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 41/2023 w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00007135/8 opisanej w załączniku została przyjęta 234 głosami „za”, przy 16 głosach „przeciw”.

Przewodniczący odczytał treść Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00070524/4 opisanej w załączniku po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 42/2023 w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00070524/4 opisanej w załączniku została przyjęta 235 głosami „za”, przy 20 głosach „przeciw”.

Przewodniczący odczytał treść Uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00037203/5 opisanej w załączniku po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 43/2023 w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie prawa użytkowania wieczystego do nieruchomości gruntowej uregulowanej w księdze wieczystej LD1M/00037203/5 opisanej w załączniku została przyjęta 231 głosami „za”, przy 29 głosach „przeciw”.

Określenie najwyższej sumy zobowiązań jakie Spółdzielnia może zaciągnąć.

Przewodniczący poinformował, że wpłynęły dwie poprawki do Uchwały w sprawie określenia najwyższej sumy zobowiązań jakie Spółdzielnia może zaciągnąć i poprosił o opinię prawną.

Radca stwierdził, że w jego opinii poprawka jest niezgodna z prawem, dotyczy kompetencji Walnego Zgromadzenia, które są określone statucie i w drodze uchwały w tym trybie nie można ich zmienić.

Głos zabrała Pani _____ z nieruchomości Sienkiewicza 101/109, Pani _____ z nieruchomości Piłsudskiego 7.

Po zakończeniu dyskusji w tej sprawie Przewodniczący odczytał treść poprawki najdalej idącej do Uchwały (uzupełnienie uchwały o par. 1b)) w sprawie określenia najwyższej sumy zobowiązań jakie Spółdzielnia może zaciągnąć po czym przystąpiono do głosowania nad najdalej idącą poprawką do Uchwały.

Poprawka do Uchwały w sprawie określenia najwyższej sumy zobowiązań jakie Spółdzielnia może zaciągnąć została odrzucona 193 głosami „przeciw” wobec 43 głosów „za”.

Przewodniczący odczytał treść kolejnej poprawki do Uchwały (uzupełnienie uchwały o par. 1a)) w sprawie określenia najwyższej sumy zobowiązań jakie Spółdzielnia może zaciągnąć po czym przystąpiono do głosowania nad tą poprawką do Uchwały.

Radca stwierdził, że w jego opinii ta poprawka jest również niezgodna z prawem, dotyczy kompetencji Walnego Zgromadzenia, które są określone statucie i w drodze uchwały w tym trybie nie można ich zmienić.

Powyższą poprawkę poddano pod głosowanie i została ona odrzucona 245 głosami „przeciw” wobec 25 głosów „za”.

Przewodniczący odczytał treść Uchwały w sprawie określenia najwyższej sumy zobowiązań jakie Spółdzielnia może zaciągnąć po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-Uchwała nr 44/2023 w sprawie określenia najwyższej sumy zobowiązań jakie Spółdzielnia może zaciągnąć została przyjęta 209 głosami „za”, przy 68 głosach „przeciw”.

Zasady korzystania z miejsc parkingowych przed blokami mieszkalnymi i likwidacji komercyjnego prowadzenia parkingów.

Przewodniczący poinformował, że została zgłoszona poprawka do Uchwały w sprawie zasad korzystania z miejsc parkingowych przed blokami mieszkalnymi i likwidacji komercyjnego prowadzenia parkingów po czym poprosił Radcę Prawnego o opinię prawną.

Radca poinformował, że w jego opinii poprawka do Uchwały w sprawie zasad korzystania z miejsc parkingowych przed blokami mieszkalnymi i likwidacji komercyjnego prowadzenia parkingów jest zgodna z prawem, a Uchwała wniesiona przez Członka Spółdzielni jest niezgodna z prawem.

Pani [] zabrała głos w sprawie zamieszczenia wniosku z lutego 2022 roku w porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

Radca prawny wyjaśnił, że w jego opinii temat dotyczący w/w wniosku jest zamieszczony w porządku obrad w punkcie 5 m). Zarząd przedstawił swój porządek obrad, a potem przedstawił uzupełniony porządek obrad zgodnie ze statutem.

Pani [] przekazała dokument o nazwie „Uzasadnienie na WZ”.



Poprawka do Uchwały o treści uchwały w sprawie zasad korzystania z miejsc parkingowych przed blokami mieszkalnymi i likwidacji komercyjnego prowadzenia parkingów została poddana pod głosowanie.

-**Uchwała nr 45/2023** (Poprawka do Uchwały o treści uchwały) w sprawie zasad korzystania z miejsc parkingowych przed blokami mieszkalnymi i likwidacji komercyjnego prowadzenia parkingów została przyjęta 220 głosami „za”, przy 21 głosach „przeciw”.

Zasady korzystania z miejsc parkingowych przed blokiem mieszkalnym przy ul. Sienkiewicza 101/109 i likwidacji komercyjnego prowadzenia parkingu.

Radca Prawny został poproszony o wydanie opinii co do Uchwały w sprawie zasad korzystania z miejsc parkingowych przed blokiem mieszkalnym przy ul. Sienkiewicza 101/109 i likwidacji komercyjnego prowadzenia parkingu i wskazał, że ta Uchwała jest niezgodna z prawem.

Przewodniczący odczytał treść Uchwały w sprawie zasad korzystania z miejsc parkingowych przed blokiem mieszkalnym przy ul. Sienkiewicza 101/109 i likwidacji komercyjnego prowadzenia parkingu po czym przystąpiono do głosowania nad Uchwałą.

-**Uchwała nr 46/2023** w sprawie zasad korzystania z miejsc parkingowych przed blokiem mieszkalnym przy ul. Sienkiewicza 101/109 i likwidacji komercyjnego prowadzenia parkingu została odrzucona 198 głosami „przeciw” wobec 49 głosów „za”.

Informacja o lustracji Spółdzielni Mieszkaniowej „Śródmieście” w Łodzi za okres 01.01.2020 rok do 31.12.2022 rok.

Członek Zarządu Pan Mirosław Michalski poinformował, że lustracja pełna Spółdzielni za lata 01.01.2020 r. do 31.12.2022 r. będzie przedmiotem procedowania w następnym roku na Walnym Zgromadzeniu z uwagi na fakt, iż Spółdzielnia nie otrzymała listu polustracyjnego.

Wybory do Rady Nadzorczej.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Wyborczej Pani . odczytała protokół Komisji (stanowi załącznik do protokołu), w którym stwierdzono m.in, że do Komisji wpłynęło 15 zgłoszeń kandydatów na członków Rady Nadzorczej (w kolejności alfabetycznej):

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.
- 10.
- 11.
- 12.
- 13.
- 14.
- 15.

Zgodnie z przepisami Regulaminu obrad Walnego Zgromadzenia wszyscy kandydaci (w kolejności alfabetycznej) dokonali prezentacji oraz odpowiadali na zadawane im pytania.

Zostało skierowane do Przewodniczącej Komisji Mandatowo-Wyborczej pytanie czy wszyscy zgłoszeni kandydaci spełniają wymagania określone w Statucie i § 17 ust. 7 Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia i mogą zostać prawomocnie do niej wybrani. Przewodnicząca Komisji wyraziła swoją wątpliwość wobec kandydatki Pani [imię], czy prowadzona przez Nią działalność jest konkurencyjna wobec Spółdzielni.

Pani [imię] została poproszona o udzielenie informacji, czy w Jej ocenie prowadzona przez Nią działalność jest konkurencyjna wobec Spółdzielni, na co odpowiedziała nie.

Po uzyskaniu informacji od Pani [imię] Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Wyborczej Pani [imię] oświadczyła, że wszyscy zgłoszeni kandydaci spełniają wymagania określone w Statucie i § 17 ust. 7 Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia i mogą zostać prawomocnie do niej wybrani.

Przewodnicząca Komisji Mandatowo-Wyborczej, Radca Prawny i Obsługa systemu do głosowania wyjaśnili zasady głosowania wyboru do Rady Nadzorczej.

Elektroniczny system liczenia głosów ELECTOR przestawiony został na tryb tajny. Zostało wskazane, że zgodnie z § 38 ust. 1 Statutu, Rada Nadzorcza liczyć może 12 członków. Aby głos był ważny można udzielić swego poparcia (nacisnąć przycisk zielony „za”) co najwyżej 12 kandydatom oraz skreślić (nacisnąć przycisk czerwony „przeciw”) nazwiska przynajmniej trzech kandydatów. Oddanie głosów „za” na więcej niż 12 kandydatów zostanie uznane za głos nieważny.

Na ekranie została wyświetlona karta do głosowania, zawierająca nazwiska i imiona 15 kandydatów na członków Rady Nadzorczej (w kolejności alfabetycznej).

Przewodniczący Zgromadzenia ogłosił rozpoczęcie tajnego głosowania do Rady Nadzorczej, a następnie kolejno odczytywane zostało nazwisko i imię kandydata, po czym członkowie Spółdzielni/pełnomocnicy członków, dokonywali wyboru „za” kandydatem lub „przeciw” poprzez naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Po zakończeniu głosowania przy 15 kandydatach na ekranie został wyświetlony wynik głosowania.

Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Nadzorczej

W wyborach do Rady Nadzorczej oddano 228 głosów, z tego 1 głos nieważny. Poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów ważnych (wg kolejności liczby uzyskanych głosów „za”):

1.		196
2.		193
3.		190
4.		190
5.		189
6.		189
7.		186
8.		183
9.		183
10.		172
11.		163
12.		156
13.		28
14.		27
15.		27

Do Rady Nadzorczej zostali wybrani:

1. BATHOLT TOMASZ
2. HAŁAGAN KRZYSZTOF
3. KACPRZYCKI ADAM
4. KACZMAREK MAGDALENA
5. KAROLEWSKA BOŻENA
6. KUŹMA BARTŁOMIEJ
7. MAŁKIEWICZ ŁUKASZ
8. MEDWADOWSKA JADWIGA
9. MROZEK KRZYSZTOF
10. STĘPOWSKA JOANNA
11. TROCHA DARIUSZ
12. ZÖRNDLEIN MAŁGORZATA

Odczytanie listy pełnomocnictw

Sekretarz Zgromadzenia odczytała listę pełnomocnictw udzielonych przez członków Spółdzielni, zawierającą imię i nazwisko pełnomocników oraz imię i nazwisko członka Spółdzielni udzielającego pełnomocnictwo.

Komisja Skrutacyjna poinformowała, że zgodnie z listą podpisów uczestników Walnego Zgromadzenia, do godziny 19:30 wydano ogółem 429 mandatów, z tego 198 mandatów wydano członkom Spółdzielni a 231 mandatów - pełnomocnikom członków. Lista członków Spółdzielni uczestniczących w Walnym Zgromadzeniu za pośrednictwem pełnomocnika stanowi załącznik do protokołu.

Odczytanie wniosków zgłoszonych na Walnym Zgromadzeniu

Przewodniczący Komisji Wnioskowej poinformował, że nie zostały zgłoszone wnioski. Do Komisji podczas Zebrania złożone zostały tylko wnioski formalne (dołączone są do protokołu Komisji Wnioskowej).

Odczytanie protokołów Komisji.

Protokoły Komisji zostały odczytane.

Zamknięcie obrad Walnego Zgromadzenia.

Przewodniczący Zgromadzenia podziękował zebrany i o godz. 1.00 dnia 24 czerwca 2023 r. Przewodniczący zamknął obrady Walnego Zgromadzenia

**Sekretarz
Walnego Zgromadzenia**

**Przewodniczący
Walnego Zgromadzenia**

Załączniki:

1. Uchwały podejmowane przez Walne Zgromadzenie od nr 1/2023 do nr 46/2023
2. Zawiadomienie o czasie, miejscu i porządku obrad Walnego Zgromadzenia
3. Uzupełniony porządek obrad
4. Materiały na Walne Zgromadzenie Spółdzielni Mieszkaniowej "Śródmieście" w Łodzi w 2023 r.
5. Protokół Komisji Skrutacyjnej
6. Protokół Komisji Mandatowo Wyborczej
7. Protokół Komisji Wnioskowej
8. Lista pełnomocnictw udzielonych przez członków Spółdzielni

